

бытование традиционных произведений песенной лирики объясняется главным образом тем, что многие из них характеризуются художественным совершенством. Этим самым они отвечают духовным запросам современного человека. Вместе с тем в процессе трансформации многочисленные традиционные песни переосмысливаются и воспринимаются по-новому: они отвечают высокому культурному уровню народа.

Научно-исследовательская деятельность по изучению истории школьного фольклора

*Л.А. Зубарева
БелГУ Россия, Белгород*

Многочисленные публикации материалов по детскому фольклору убеждают в том, что в современных условиях существует своя совокупность произведений фольклора, объединенная общим бытованием среди школьников, поэтому представляется необходимым обращение к истории изучения школьного фольклора.

Еще совсем недавно понятие «школьный фольклор» относилось к числу дискуссионных в современной фольклористике и оно отсутствует в основных учебных пособиях по фольклору. Впервые о важности изучения школьного фольклора заговорили исследователи Г.С. Виноградов и О.И. Капица, уже к началу XX века в различных сборниках и журналах были опубликованы материалы, записанные в школах. Но по вопросу выделения школьного фольклора в самостоятельный раздел детского фольклора взгляды исследователей расходились. И только исследователь О.И. Капица выделяла произведения, записанные от школьников, как самостоятельный объект исследования. В книге «Детский фольклор» она доказала необходимость подобного выделения, опираясь на отечественные и зарубежные исследования. Более поздние исследования и публикации тестов детского фольклора в 40-60-х годах XX века подтвердили правомерность ее выводов.

О.И. Капицей было собрано большое количество материалов по детскому фольклору, как в нашей стране, так и за ее пределами. Немало ценного материала было собрано ею во время поездок в Англию (1924 г; 1931-1932 гг.) о словесном творчестве английских школьников, многочисленные считалки, песенки и др. Немало ценного было обнаружено и в результате кропотливой работы в английских архивах. Отмечая, что школьный фольклор является ин-

тереснейшей частью детского фольклора О.И. Капица на фонетическом материале показывает, что лишь некоторые жанры сохранили свою продуктивность в школьной среде, к которым прежде всего она относила песенки и приговорки, дразнилки, издевки и считалки. В то же время она отмечает малую распространенность быличек, страшилок и легенд среди школьников. Одной из первых она рассматривает и анализирует жанр детской устной пародии на классические произведения, который помогает выявлять наиболее легко и глубоко воспринимаемые детьми литературные формы.

Школа объединяет детей на многие годы, и в сложившейся детской среде живет свое устное словесное творчество, которое отражает школьную обстановку, взаимоотношения школьников друг с другом и с учителями, а также саму школьную жизнь. Его нельзя смешивать с детским словесным творчеством, имеющим другие цели и установки, и в то же время оно является разновидностью детского фольклора, который вместе с детьми проникает в школу. Например, нет специальных школьных считалок — это те же считалки, которые употребляются детьми вне школы.

Школьный фольклор появился с появлением школ для детей. В Западной Европе школы возникли раньше, чем на Руси. В школьном фольклоре живет немало традиционных произведений, перешедших из старой школы в современную. В сборниках детского фольклора имеются разделы школьных песенок, рифмованных азбук, счета, каламбуры, пародий на латинские изучения и церковные проповеди, скороговорки, шарady и другие произведения.

Особенно продуктивным в отношении фольклора является возраст до 12-13 лет. Творчество же младших школьников более ярко и разнообразно по своим формам. У старших школьников чувствуется большая зависимость от литературных образцов и подражание им.

Примером одного из многих традиционных произведений, перешедших в современную школу может служить известный стишок, приветствующий наступление каникул:

*Птицы райские пропели,
Книги к черту полетели,
Ура! Ура! На каникулы пора.*

В наше время «райские» заменено на «майские». Свое бытование легенды и сказания закончили в обычных современных школах, но в обиходе школ-интернатах продолжают бытовать.

Кроме легенд и сказаний в современных школах-интернатах и страшилки являются одним из основных жанров детской не сказочной прозы.

В наши дни лексический состав школьного специфического словаря существенно изменился.

Влияние блатной стихии на детский фольклор — одна из наименее исследованных проблем и в наше время. Воздействие этой стихии не ограничивается только восприятием соответствующей лексики. Тайные языки образуются путем прибавления к обычным словам специальных аффиксов (окончаний, приставок и суффиксов).

Действие массовой культуры на подростка постоянно. Интенсификация информационного потока в наши дни вызывает изменение темпа его внедрения. Но не затрагивает типологические особенности его восприятия школьниками.

На протяжении многих десятилетий школьный фольклор игнорировался собирателями и исследователями.

Детский фольклор является редким видом детского творчества, который развивался и развивается независимо от руководства и контроля взрослых. Изучение фольклора делает его изучение особенно важным для педагогических целей.

Литература

1. Сизых Д.И. Педагог фольклорист // Сибирские огни, 1963, №4
2. Ольденбург С.Ф. Сибирская живая старина // Этнография, 1927, №1
3. Азбелев С.Н., Г.С. Виноградов и рукописное наследие А.Н. Веселовского // Дети и народная культура: Тезисы докладов. 1990.
4. Мир детства и традиционная культура. Москва. 1996.

Словообразовательное гнездо и орфография

*Казак М.Ю.
БелГУ
Россия, Белгород*

Словообразовательные гнезда, отражая объективные характеристики слов — объединения по общей мотивирующей базе, являются важной лингвистической классификацией словарного состава языка. Гнезда, по точному определению Э.П. Кадькаловой, «более других подразделений металингвистики приближаются к образу живой лексической системы» (Кадькалова, 2001, 229).

Словообразовательное гнездо — это объективный и удобный инструмент в деривационном измерении не только единиц словообразовательной подсистемы, но практически всех уровней и аспектов языка — семантических полей, стилистики, неологии, сравнительной типологии, в том числе лингводидактики и орфографии.