

но и в других городах. К тому же развитое цветоводство — это весомый элемент имиджа страны.

Цветочный бизнес считают деятельностью с достаточно высоким уровнем риска. Но если акцентировать внимание не только на реализации продукции, а на производстве и повторной переработке материала, то появятся новые прибыльные горизонты развития данной области предпринимательской деятельности. Белгородская область, в силу климатических особенностей, является перспективной в предложенном направлении.

## **ВВЕДЕНИЕ В КОНЦЕПЦИЮ ОТКРЫТОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ**

*Крамарева М.Е.,  
г. Белгород, БелГУ*

Мировой опыт показывает, что стабильный экономический рост, увеличение валового внутреннего продукта возможно только на инновационной основе при активном использовании современных научно-технических достижений, а также на способности к инновационной деятельности и нововведениям.

Значение инновационного подхода в повышении эффективности общественной деятельности подчеркивают многие отечественные и зарубежные экономисты, аргументируя это тем, что на долю новых и усовершенствованных продукции и технологий в ведущих странах мира приходится от 70 до 85% прироста валового внутреннего продукта. В связи с этим в последние годы под эгидой Организации экономического сотрудничества и развития, а также других международных организаций, в частности Мирового Банка проведено большое количество аналитических исследований, посвященных проблемам трансформации национальных экономик из традиционных в современные или индустриальных в постиндустриальные, т.е. основанные на знаниях.

На сегодняшний день в России только 30% инновационных проектов доходят до производства. Во многом это объясняется той парадоксальной ситуацией, что сложилась в нашем научно-технологическом комплексе: обладая огромными возможностями и потенциалом российской науки, Россия на мировом рынке наукоемкой продукции значительно сдает позиции. Именно поэтому для нашей страны особо остро встает проблема интеграции науки и производства; производства, инноваций и инвестиций, а также развития науки и техники на промышленных предприятиях с целью их инновационного развития.

И здесь логичен вопрос: по какой модели национальной инновационной системы должен идти этот процесс? Чей опыт брать за основу и какие аспекты необходимо учитывать для эффективного развития российской НИС? Какие новые тенденции существуют в данной области?

Согласно мнению многих исследователей, на данный момент наиболее перспективным подходом к изучению технологического развития в отдельных странах является подход, исходящий из понятия национальной инновационной системы. В качестве доказательства приводятся следующие аргументы:

1. Понятие национальной инновационной системы воплощает в себе наиболее современное понимание инновационного процесса.

2. Данное понятие отражает важные изменения в условиях и содержании инновационной деятельности, происходящие в последнее десятилетие.

3. Исследования, основанные на понятии национальной инновационной системы, создают плодотворную основу для разработки технологической и промышленной политики государства.

Именно на основании данных принципов сотрудниками финского исследовательского центра (Finland Futures Research Centre) была предложена новая модель НИС, нашедшая отражение в их работе «Введение в парадигму национальной открытой инновационной системы».

Проанализируем, насколько эффективна данная модель в современных условиях, и для начала определим, что такое национальная инновационная система, и в чем ее отличие от инновационного процесса.

В докладе дано следующее определение: национальная инновационная система (НИС) — исторически возникшая подсистема национальной экономики, в которой различные организации и институты взаимодействуют и влияют друг на друга для совершения инновационной деятельности.

Отечественные авторы предлагают более широкое толкование данного термина. Национальная система представляет собой совокупность экономических субъектов — институтов, производящих новые знания (научных и инновационных структур, технологических, аналитических центров, которые соединены множеством взаимосвязей), а также правовых, финансовых, социальных институтов, общественных норм и этических ценностей, участвующих в создании новых знаний, их хранении, распространении, трансформации в новые технологии, продукты, услуги, потребляемые обществом.

Тем не менее, авторы сходятся во мнении, что в инновационной экономике знания не являются локальным элементом, поскольку каждый из элементов НИС выполняет свою собственную функцию по генерированию, инвестированию и практического применения результатов инновационной деятельности, и в то же время тесно взаимодействует с другими элементами. Таким образом, образуется непрерывный поток нововведений, которые отвечают динамично развивающимся потребностям, а зачастую и сами формируют эти потребности.

Как отмечалось ранее, понятие НИС отличается от понятия инновационного процесса в экономике. Это обусловлено тем, что инновационный процесс, представляющий собой деятельность по созданию или внедрению новой технологии либо продукта, услуги, начинается с фундаментальных исследований, на базе результатов которых разворачиваются прикладные ис-

следования и опытно-конструкторские разработки, получают первые образцы, на основании которых создаются продукты, продвигаемые на рынок.

Концепция же национальной инновационной системы отходит от чисто технологического подхода к инновационному процессу как к цепочке однонаправленных последовательных действий по продвижению новшества (от фундаментальных исследований до производства). В ней учитывается мотивация отдельных участников отношений, их совместная деятельность на всех уровнях инновационного процесса. Кроме того, важное место занимают институциональные факторы: правовые нормы и законы, регулирующие эти отношения, национальный менталитет, политические правила игры.

Таким образом, эффективность инновационных процессов в НИС зависит не только от того, насколько эффективна деятельность самих ее субъектов, но и от степени их взаимосвязи друг с другом и с общественными институтами. Данную закономерность ясно проявлялась в ходе эволюции инновационной системы.

В современных работах по теории инноваций анализируются характер и свойства взаимоотношений трех ключевых элементов НИС (государство, наука и бизнес), а также тенденция их развития. В итоге результаты исследований были оформлены в виде концепции «тройной спирали», доминирующее положение в которой стали занимать институты, отвечающие за создание нового знания. Функции каждого из элементов спирали менялись в зависимости от той экономической и политической системы, в которой она формировалась. Поэтому на сегодняшний день выделяют следующие типы моделей инновационных систем:

1. Административно-командная модель
2. Рыночная модель
3. Современная модель тройной спирали
4. Модель открытой НИС (инновационный треугольник)

Первому типу модели были присущи следующие признаки:

- Полное огосударствление создаваемой в общественном производстве собственности, включая интеллектуальную;
- Закрытость и опора на собственные силы;
- Мобилизационный тип развития и сверхмилитаризация народного хозяйства;
- Идеологизация всех видов деятельности, в том числе научно-технического сектора.

Основные характеристики второй модели:

- Открытость национальной экономики, ее интеграция в глобальное мировое хозяйство;
- Законодательно закрепленное право частной собственности, в том числе и на результаты интеллектуальной деятельности;
- Равноправие хозяйственных субъектов, включая государство, в инновационной деятельности;

• Постоянная ориентация производителей на интересы потребителей и стимулирование непрерывного создания инноваций.

Таким образом, административно-командная система давала слишком мало простора для инициативы «снизу», а рыночная модель основывается на доминантной роли рынка, где государство отказывается от основных своих функций по установлению целей социального и политического характера, для достижения которых необходимы наука и инновации, а также снижает объемы финансирования инновационной деятельности.

Современная же модель «тройной спирали» появилась как отклик на новые экономические реалии, когда наряду с провалами государства в инновационной сфере в полной мере проявились и провалы рынка. Для данной модели, где доминирующее положение занимают институты, ответственные за создание нового знания, характерна координация деятельности участников отношений и создание гибридных организационных форм

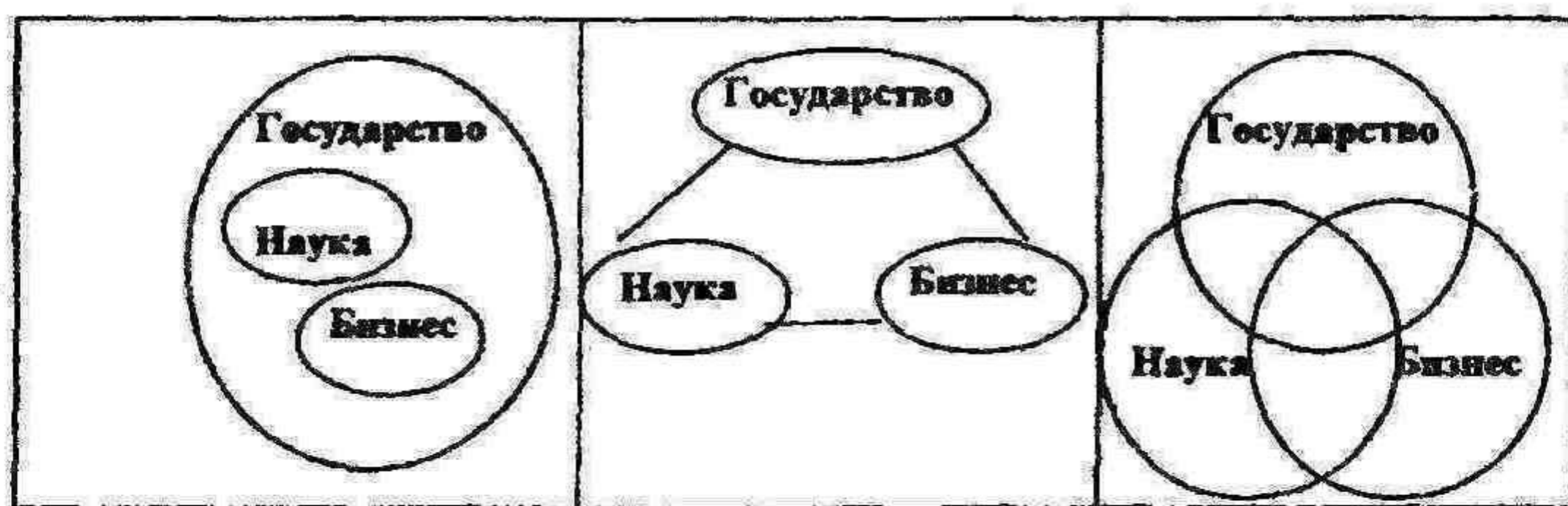


Рис. 1. Варианты организации инновационных систем

Согласно четвертой модели НИС, предложенной финскими исследователями, при создании новой идеи необходимо учитывать потребности в настоящий момент и ожидания в будущем. Поэтому были предложены два основных инновационных источника: настоящее информационного рынка и будущее информационного рынка. Взаимодействуя, эти компоненты образуют открытую национальную инновационную систему.



Рис. 2. Модель открытой национальной инновационной системы

Динамическая взаимосвязь между этими элементами обеспечиваются такими инструментами, как «технологический толчок» и «рыночный рывок». Согласно первой теории, исследования ведут к инновациям, кото-

рые влекут за собой развитие, производство, маркетинг и, наконец, вывод инновационного продукта на рынок. Радикально новые открытия ведут к крайней необходимости в абсолютно новых технологиях: их создание будет гораздо важнее и эффективнее, чем адаптация уже существующих технологий.

Согласно теории «рыночного рывка», серии инвестиций и патентования характеризуются высокой степенью синхронизации. При этом наблюдается тенденция, при которой серии инвестиций определяют серии патентов, а не наоборот.

Еще одной особенностью данной концепции является повышение внимания к участию учащихся университетов, людей пожилого возраста, а также непосредственных потребителей в создании и определении содержания инновационного продукта.

Как известно, финская система высшего образования основана на так называемой двойной модели, в которой высшие учебные заведения делятся на два типа: обычные университеты и научные университеты. Их отличие заключается в том, что деятельность научных университетов направлена на практическое применение теоретических знаний. Таким образом, студенты, получившие степень бакалавра в таких университетах, становятся главным составляющим в модели открытой НИС.

Особый акцент делается и на роли пенсионеров в данном процессе, поскольку они представляют собой обширный доступный рабочий резерв. И в этом плане Финляндия является не единственным государством, где пытаются разрешить эту демографическую проблему посредством создания общественных организаций и некоммерческих ассоциаций. Большинство из них были образованы при поддержке студентов научных университетов, преследовавших цель расширения возможностей для учащихся перенимать опыт и знания старшего поколения.

Наконец, компании, местные власти и другие потребители инновационного продукта, по мнению исследователей, сами могут значительно влиять на его содержание и качество путем выплаты вознаграждений передовому участнику процесса, стимулируя, тем самым, создание необходимого именно для них новшества.

Несмотря на то, что предложенная модель открытой национальной инновационной системы пока находится в стадии разработки, на наш взгляд, она вполне может претендовать на звание четвертой модели «тройной спирали» и использоваться в государствах с развитой рыночной системой.

Может ли данная модель быть реализованной в нашей стране? В настоящее время ведутся дискуссии о том, какой тип НИС может стать наиболее эффективным в современных условиях России. Выделяют несколько точек зрения:

1. Основным элементом российской НИС должны быть крупные наукоемкие корпорации, которые могут взять на себя финансовые и технологические риски.

2. Основным элементом российской НИС должны быть передовые университеты, научные центры, сильные отраслевые НИИ, вокруг которых сгруппируются малые венчурные фирмы.

3. Необходимо в наиболее развитых регионах страны наладить локальные инновационные системы, чтобы затем интегрировать их в НИС.

4. Необходимо положиться на спонтанные механизмы рыночной конкуренции.

На наш взгляд, в каждом из этих предложений есть семя рациональности, поэтому для построения эффективной НИС необходимо сопоставить их с успешным опытом развитых стран с рыночной экономикой, но не копировать этот опыт, а использовать его с учетом особенностей российского общества и с пониманием социальных функций российской НИС.

## **К ВОПРОСУ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА В ОРГАНИЗАЦИИ**

*Куликова О.В.,  
г. Белгород, БелГУ*

Руководители всегда осознавали, что в современном менеджменте все большее значение приобретают мотивационные аспекты. Мотивация персонала является основным средством обеспечения оптимального использования ресурсов, мобилизации имеющегося кадрового потенциала. Основная цель процесса мотивации — это получение максимальной отдачи от использования имеющихся трудовых ресурсов, что позволяет повысить общую результативность и прибыльность деятельности предприятия.

Особенностью управления персоналом является возрастающая роль личности работника. Соответственно меняется соотношение мотивов и потребностей, на которые может опереться система мотивирования. Для мотивации сотрудников компании сегодня используют как финансовые, так и нефинансовые методы вознаграждения. Между тем, определенной картины о соотношении отдельных аспектов мотивационной сферы сотрудников сегодня и наиболее эффективных методов управления ими ни теория менеджмента, ни практика управления персоналом не дает.

Практика показывает, что переход к социально ориентируемому рынку предполагает необходимость создания адекватного механизма мотивации труда. Без этого нельзя рассматривать на практике объективные предпосылки для повышения эффективности производства — основы роста реальных доходов и уровня жизни населения. При этом конечным пунктом осуществления всех реформ является организация, где непосредственно происходит соединение рабочей силы со средствами производства, осуществляется процесс трудовой деятельности.

Проблема мотивации персонала довольно широко рассматривается сегодня в научной литературе. Однако попытки приспособить классические теории мотивации к современности во многом не систематизированы.