

Студентам естественно-географического факультета Белгородского государственного педагогического университета было предложено ответить на вопросы анкеты.

Вопросы были следующими:

1. Какие научно-популярные журналы вы читали?
2. Какие научно-популярные книги, связанные с вашей будущей профессией, вы читали?
3. Какие научно-популярные передачи вы смотрели и смотрите?

Положение складывается тревожное. В основном, студенты называют журналы “Юный натуралист”, “Вокруг света”. Научно-популярная литература не читается, кроме справочников и энциклопедий.

Среди телепередач первое место принадлежит передаче “В мире животных”, затем “Вокруг света” и “Клуб кинопутешественников”.

В марте 1995 года мы повторили опрос на естественно-географическом факультете, были предложены те же самые вопросы. Студенты назвали более разнообразный спектр наименований по сравнению с ответами 1991 года: “Наука и жизнь”, “Знак вопроса”, “Техника молодёжи”, “Юный натуралист”, “Вокруг света”, “Юный техник”, “Химия и жизнь”, “География в школе”.

Научно-популярная литература в ответах студентов была представлена следующими наименованиями: А.Мищенко “Введение в педагогическую профессию”, И.Исаева “Формирование личности учителя”, справочниками, энциклопедиями. По сути дела, студенты назвали не научно-популярные издания, а дополнительные учебные пособия, рекомендованные по некоторым курсам. Никто из 167 студентов, опрошенных в 1991, 1995 годах не упомянул тех авторов, стиль которых мы анализировали (А.Ферсман, Ф.Зигель, Я.Перельман).

Главный вывод из этого анкетирования звучит достаточно тревожно: научно-популярная литература остаётся безадресной, невостребованной, и три важнейшие функции метафор в научно-популярном стиле: объяснительная, эвристическая, мнемоническая работают как бы вхолостую.

На наш взгляд, необходимы специальные целенаправленные усилия по привлечению школьников и студентов к самостоятельному чтению научно-популярных журналов и книг.

психодрама. Сценарий игры рассчитан на перевод языка текста (прежде всего “языка” сюжетных ситуаций) на “язык” личностных смыслов участников, и текст становится здесь посредником общения, в котором коммуниканты должны наиболее полно раскрыть себя. Достоинство такого диалога - его искренность, но есть и негативные стороны: текст, будучи лишь исходной ситуацией, быстро забывается, и в качестве такой ситуации может быть заменён острой газетной публикацией или случаем из жизни. Более сложно здесь раскрытие личностной психологической структуры, не имеющей у подростков определённых защитных механизмов в силу законов возрастной психологии. Это делает возможным не только манипулирование диалогом, но и деформацию личности в нужном манипулятору направлении за счёт отсутствия у него установок на самостоятельное порождение личностных смыслов другими и утверждение одной позиции в качестве довлеющей.

Третий вид диалога связан с коллективной деятельностью, оргдеятельностной игрой, предварительно планируемой, в которой имитируется процесс получения абсолютно нового духовного знания. Органическим элементом структуры здесь служит проблемный вопрос, являющийся антиподом репродуктивному. Конструировать проблемные вопросы, проблемные ситуации очень сложно, но необходимо, так как, являясь основой содержания общения, они порождают многообразие новых смыслов. Один из подобных приёмов - переживание себя в ситуации и роли другого.

Такой приём существенно расширяет психологический смысл анализа произведения искусства, выявляет его личностную значимость. Человек живёт в условиях множественности культур, он должен не просто уважать другие точки зрения, но в процессе диалогического общения сформировать свою, с пониманием иных “духовных миров”, однако технологическая сторона подобного преподавания разработана недостаточно.

ТРАДИЦИИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В США (по материалам романа Л.М.Элкотт “Маленькие женщины”)

Г.И.Калининченко

В американской семье создаётся этика семейных отношений, основанная на уважении к индивидуальности каждого члена семьи, на глубокой демократичности, предоставлении права каждому самостоятельно решать свои проблемы, даже в очень молодом возрасте. Детям позволяют принимать собственные решения, даже если они явно ошибочны. Но подросток должен понять, что он был неправ.

Родители воспитывают своих детей, делая их взросление интересным, но вполне управляемым процессом. Они помогают детям адаптироваться в соответствии с жизненной реальностью.