

*Филатов Д.Н.;*  
*магистрант Юридического института*  
*НИУ «БелГУ»;*  
*Научный руководитель:*  
*к.ю.н., доцент кафедры гражданского права и процесса*  
*Батова О.В.*

## **Условия изменения и расторжения договора строительного подряда**

В период действия любого договора могут возникнуть и возникают обстоятельства, которые требуют уточнения или существенного изменения обязательственного правоотношения. Договор как правовое средство обладает свойством универсальности, т.е. позволяет адекватно выстроить деятельность по адаптации договора к изменению обстоятельств исходя из интересов и намерений сторон по самому широкому кругу вопросов. Хозяйственная деятельность организаций осуществляется в условиях постепенно изменяющейся обстановки, что предопределяет необходимость своевременно изменять договоры, чтобы они соответствовали складывающейся ситуации. Заключая договор, организации, как правило, исходят из возможности изменения обстоятельств деятельности, что может повлечь изменение объема договорных обязательств<sup>1</sup>.

Иногда стороны уже при заключении договора определяют, что данный договор будет дополнен некоторыми приложениями, которые будут являться неотъемлемыми частями этого договора.

ГК РФ исходит из презумпции, согласно которой изменение договора осуществляется по соглашению сторон<sup>2</sup>. Соглашение сторон договора об его изменении следует признать наиболее предпочтительным в силу его бесконфликтности. Стороны договора имеют возможность в обоюдном порядке согласовать все существенные условия, на которых для них приемлемо изменение договорных отношений. В этой связи соглашение об

---

<sup>1</sup> Стребкова О.С. Изменение и расторжение договора в российском гражданском праве. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2008. – С. 58

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.01.1996. Часть 2 (в ред. от 07.02.2011) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 5. – Ст. 451.

изменении договора выступает в качестве согласованного волевого действия (согласованного волеизъявления), т.е. в качестве сделки<sup>3</sup>.

В основе изменения договора по соглашению сторон находится совместное, специально направленное волеизъявление его участников, соответствующее воле каждого из них и направленное на изменение договора на согласованных между ними условиях<sup>4</sup>.

Судебной практике известны подобные ситуации. Истец обратился в арбитражный суд с иском к ответчику о взыскании убытков, причиненных ему ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по договору подряда. Ранее между сторонами был заключен договор подряда, согласно которому ответчик обязался в указанный в договоре срок выполнить работы по строительству автомойки. Работы были выполнены, сданы ответчиком и приняты истцом на условиях дополнительного соглашения к договору, в котором договорились об уменьшении стоимости оплаты работ, утвердили график оплаты и установили новый срок ввода объекта в эксплуатацию.

В основание иска о взыскании с ответчика упущенной выгоды истец положил обстоятельства, связанные с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по договору подряда, выразившихся в некачественном исполнении работ. Суд первой инстанции в иске отказал, апелляционный суд оставил решение суда первой инстанции без изменения. Истец не согласился с принятыми решениями и обратился с кассационной жалобой в арбитражный суд.

Суд отказал истцу в удовлетворении кассационной жалобы, оставив в силе обжалуемые решения судов, указав следующее. Спор относительно последствий некачественного выполнения подрядных работ уже был урегулирован сторонами дополнительным соглашением к договору. Из содержания дополнительного соглашения к договору подряда следует, что недостатки по качеству выполненных работ имели место, так как стороны

---

<sup>3</sup> Егорова М.А. Аксессуарность как существенный признак соглашений об изменении и расторжении договора // Туризм: право и экономика. - 2007. - №5. – С. 16.

<sup>4</sup> Стребкова О.С. Изменение и расторжение договора в российском гражданском праве. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2008. – С. 82.

договорились о проведении ответчиком дополнительных работ и об уменьшении договорной цены. Стороны дополнительным соглашением частично урегулировали спор в отношении последствий выполнения ответчиком работ ненадлежащего качества.

Суд также отметил, что в силу пункта 1 статьи 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения, вследствие чего ответчик не может отвечать по обязательствам, предшествующим заключению договора. Даже если стороны, устанавливая в дополнительном соглашении обязанность согласовать уже истекшие сроки исполнения подрядных работ, имели ввиду применение условий заключенного договора к отношениям, возникшим до его заключения, то это означает согласие сторон принять и оплатить на условиях договора фактически выполненные подрядчиком до заключения договора работы, но не о возникновении непосредственной обязанности по выполнению работ ответчиком ранее заключения договора<sup>5</sup>.

Таким образом, договор подряда был заключен сторонами не в момент его подписания, а в момент согласования всех существенных условий договора (при подписании дополнительного соглашения и согласовании графика производства работ). Договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения, вследствие чего ответчик не может отвечать по обязательствам, предшествующим заключению договора<sup>6</sup>.

В тех случаях, когда возможность изменения договора не предусмотрена законом или договором и сторонами не достигнуто об этом соглашение, договор может быть изменен по требованию одной из сторон только по решению суда и только в следующих случаях:

- при существенном нарушении договора другой стороной;

---

<sup>5</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.01.1996. Часть 2 (в ред. от 07.02.2011) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 425.

<sup>6</sup> Постановление ФАС Поволжского округа № А65-10015/2009 от 12.01.2010 г. // СПС Консультант-Плюс: Судебная практика.

- в связи с существенным изменением обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора;

- в иных случаях, предусмотренных законом или договором (ст. ст. 450, 451 ГК РФ).

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора<sup>7</sup>.

Законодатель не дает точного определения «существенных нарушений договора». Видимо, это объясняется тем, что невозможно предусмотреть в нормативном акте все обширные случаи существенных нарушений договора. Поэтому вопрос «существенного» нарушения договорных отношений в каждом конкретном случае решает суд.

Рассмотрим второе основание изменения договора п.2 ст. 450 ГК РФ: «в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором».

В силу общей нормы гражданского права (п. 3 ст.450 ГК РФ) закон допускает изменение договора во внесудебном, т.е. в одностороннем порядке. Тем не менее, односторонний отказ от исполнения договора допускается только в двух случаях:

- если это допускается законом;
- или это предусмотрено соглашением сторон (договором).

В этом случае сам факт одностороннего отказа от исполнения договора означает соответственно расторжение или изменение этого договора. Однако, согласно общим правилам об исполнении обязательств, односторонний отказ от их исполнения или одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом. Тем не менее, в тексте ст. 310 ГК РФ законодатель делает исключение из указанного выше общего

---

<sup>7</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.01.1996. Часть 2 (в ред. от 07.02.2011) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 5. – Ст. 450.

правила: «Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускается также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства»<sup>8</sup>.

Ст. 310 ГК РФ по смыслу корреспондирует с п. 3 ст.450 ГК РФ, за исключением того, что статья 310 ГК РФ конкретизирует правоотношения: предпринимательские, т.е. только в этих обязательствах допускается односторонний отказ от исполнения договора.

Обычно такое одностороннее отступление от обязательств допускается при нарушении одной из сторон своих обязанностей по договору: удержание вещи кредитором при задержке должником встречного обязательства и возможности отказа от него (п.2 ст.328 ГК РФ); удержание вещи кредитором в случае ее неоплаты со стороны должника (ст.359 ГК РФ); в случаях существенных нарушений (нарушения) одной из сторон договора его условий (ст.451 ГК РФ); в случаях права подрядчика на удержание результата работ, оборудования при неуплате заказчиком установленных сумм (ст. 712 ГК РФ). Зачастую и сам закон указывает на возможность одностороннего отказа от исполнения договорных обязательств, даже если контрагент надлежащим образом исполнил свое обязательство. Правило об одностороннем отказе в выполнении обязательств действует и по договору подряда<sup>9</sup>.

Сущность процедуры досудебного урегулирования споров, прежде всего, состоит из того, что заинтересованная сторона до обращения в суд должна направить другой стороне свое предложение изменить договор. Причем, иск в суд может быть заявлен только при наступлении одного из двух следующих событий:

---

<sup>8</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.01.1996. Часть 2 (в ред. от 07.02.2011) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 5. – Ст. 310.

<sup>9</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.01.1996. Часть 2 (в ред. от 07.02.2011) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 5. – Ст. 717.

- получение отказа одной из сторон на предложение другой изменить договор;

- неполучение одной из сторон ответа от другой в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при отсутствии последнего - в тридцатидневный срок (п. 2 ст. 452 ГК РФ).

Существенным обстоятельством в вопросе об изменении договора является момент, с которого обязательства считаются измененными, причем, «момент» этот определяется в зависимости от того, как происходит изменение договора: по соглашению сторон или по решению суда.

В случае изменения договора обязательства считаются измененными с момента заключения соглашения сторон об изменении договора (если иное не вытекает из соглашения или характера изменения договора). Во втором случае, т.е. при изменении условий договора в судебном порядке, - с момента вступления в законную силу решения суда об изменении договора (п. 3 ст. 453 ГК РФ).

Если основанием для изменения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных изменением договора (п. 5 ст. 453 ГК РФ).

Рассмотрим более детально вопрос об изменении договора в связи с существенным изменением обстоятельств. Статья 451 ГК РФ, регулирующая правоотношения по изменению и расторжению договоров в связи с существенным изменением обстоятельств, является новой в гражданском законодательстве России. В его статьях имеются только четыре основания, позволяющие прекратить действие обязательства:

- за невозможностью исполнения (ст. 416 ГК РФ);
- на основании акта государственного органа (ст. 417 ГК РФ);
- в связи со смертью гражданина (ст. 418 ГК РФ);
- в связи с ликвидацией юридического лица (ст. 419 ГК РФ).

В отличие от ст. 450 ГК РФ, относящей к основанию изменения договора существенное нарушение договорных обязательств одной из

сторон, (ст.451 ГК РФ) таким основанием считает «существенное изменение обстоятельств».

Существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. Изменение обстоятельств, признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях<sup>10</sup>.

Само по себе существенное изменение обстоятельств не может и не служит основанием для изменения договора, если договором предусмотрено иное или это вытекает из его существа. Например, если стороны заключили договор поставки на длительный срок и оговорили в нем, что указанные в договоре цены являются твердыми и не подлежат изменению, то следует считать, что каждый участник договора принял на себя риск возможного понижения или повышения цены. Правила статьи 451 ГК РФ не могут быть применимы ко всем гражданским правоотношениям в целом. Иначе говоря, к отдельным правоотношениям не применимы нормы ст.451 ГК РФ о расторжении договора (его изменения) в связи с существенным изменением обстоятельств.

Изменение договора, так же, как и его заключение, подчиняется определенным правилам. Прежде всего, действия по изменению договоров по своей юридической природе являются сделками. Следовательно, к ним применяются общие правила о совершении сделок, в частности, правила о форме совершения сделок. Наряду с этим к изменению договоров применяются и специальные правила, относящиеся к форме их совершения. В соответствии с п. 1 ст. 452 ГК соглашение об изменении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых

---

<sup>10</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.01.1996. Часть 2 (в ред. от 07.02.2011) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 5. – Ст. 451.

актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное. Так как договор строительного подряда заключается в письменной форме, следовательно, его изменение должно быть только совершено в письменной форме<sup>11</sup>. По своей юридической природе действия сторон по изменению договора являются не только сделкой, но и договором, поскольку они представляют собой соглашение лиц, направленное либо на изменение гражданских прав и обязанностей. В силу этого они подчиняются общим правилам о порядке заключения договоров.

Иной порядок изменения договора установлен для тех случаев, когда договор изменяется не по соглашению сторон, а по требованию одной из них. Заинтересованная сторона обязана направить другой стороне предложение об изменении договора. Другая сторона обязана в срок, указанный в предложении или установленный в законе или в договоре, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок, направить стороне, сделавшей предложение об изменении договора:

- либо извещение о согласии с предложением;
- либо извещение об отказе от предложения;
- либо извещение о согласии изменить договор на иных условиях.

В первом случае договор считается измененным в момент получения извещения о согласии стороной, сделавшей предложение об изменении договора. Во втором случае, а также в случае неполучения ответа в установленный срок, заинтересованная сторона вправе обратиться в суд с требованием об изменении договора, который и разрешит возникший спор. В третьем случае сторона, сделавшая предложение об изменении договора, может согласиться с предложением контрагента. В такой ситуации договор считается измененным на условиях, предложенных контрагентом. Если сторона, сделавшая предложение об изменении договора, не согласится со встречным предложением контракта, она вправе обратиться в суд с

---

<sup>11</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.01.1996. Часть 2 (в ред. от 07.02.2011) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 452.

требованием об изменении договора. В этой ситуации условия, подлежащие изменению, будут определяться решением суда.

В п. 2 ст. 452 ГК особо подчеркивается, что требование об изменении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

Вместе с тем следует иметь в виду, что нельзя изменить уже исполненный договор. Дело в том, что договор, так же, как и основанное на нем обязательство, прекращаются вследствие их надлежащего исполнения<sup>12</sup>. Поэтому нельзя изменить то, чего к моменту изменения уже не существует.

При определении общих условий изменения договора строительного подряда, следует руководствоваться общими нормами ГК РФ, т.к. спорных вопросов при выявлении условий нет.

В случае ненадлежащего исполнения подрядчиком своих обязательств заказчик вправе обратиться в суд с требованием о расторжении договора строительного подряда и взыскании неосвоенного подрядчиком аванса, либо в одностороннем порядке оказаться от исполнения данного договора. Действующее гражданское законодательство РФ предусматривает право заказчика как расторгнуть договор, так и в одностороннем порядке отказаться от исполнения данного договора. Заметим, что расторжение договора возможно только по соглашению сторон или на основании судебного решения при наличии определенных обстоятельств. Односторонний отказ от исполнения договора допускается только в тех случаях, которые определены законом или договором, для его осуществления заказчику не требуется обращаться в суд, достаточно только уведомить подрядчика о расторжении договора в одностороннем порядке. Вместе с тем с таким отказом может не согласиться Подрядчик, уклоняясь от

---

<sup>12</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.01.1996. Часть 2 (в ред. от 07.02.2011) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 452.

денежных требований Заказчика или предъявляя встречные требования по оплате работ, что, скорее всего, приведет к судебному спору. При рассмотрении вопросов о расторжении договора строительного подряда и одностороннего отказа от его исполнения, мы хотели бы обратить внимание заказчиков на важнейший этап строительства - приемку работ. Зачастую все проблемные ситуации связаны именно с нарушениями заказчиками правил приемки, установленных Гражданским кодексом РФ и самим договором строительного подряда, что впоследствии не дает заказчику возможности взыскать с подрядчика неосвоенный аванс или защититься от необоснованных требований по оплате работ. Важно знать, если спор дойдет до судебного разбирательства, то суд в качестве доказательства выполнения работ прежде всего будет рассматривать акт сдачи-приемки выполненных работ по форме КС-2, а также справку о стоимости работ по форме КС-3. Оттого насколько грамотно заказчик оформил данные документы, будет зависеть успех защиты его интересов в суде. Так, если заказчик подписал акты по форме КС-2 и КС-3 без каких-либо замечаний, то он обязан оплатить стоимость работ, указанную в Актах. Поэтому в случае обнаружения при приемке работ недостатков, заказчик должен зафиксировать их в акте сдачи-приемки работ, в противном случае, он не вправе впоследствии ссылаться на них. Статьей 753 Гражданского кодекса РФ предусмотрена возможность составления подрядчиком одностороннего акта. Названная норма защищает интересы подрядчика, если заказчик необоснованно отказался от надлежащего оформления документов, удостоверяющих приемку<sup>13</sup>. Если заказчик получил указанный акт, но не представил мотивированный отказ от его подписания, такой акт считается действительным, а работы принятыми. При возникновении между заказчиком и подрядчиком спора по поводу недостатков выполненной работы или их причин по требованию любой из сторон должна быть назначена экспертиза. Важно помнить, что о проведении

---

<sup>13</sup> Кичик К.В. Государственный (муниципальный) заказ России. Правовые проблемы формирования, размещения и исполнения: Монография. М.: Юстицинформ, 2012 .

экспертизы необходимо уведомить подрядчика<sup>14</sup>. Экспертиза, проведенная без соблюдения данного требования, не принимается судами в качестве доказательства. Согласно ст. 450 ГК РФ договор может быть расторгнут в двух случаях - либо по соглашению сторон, либо по требованию одной из сторон по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной, а также в иных случаях, предусмотренных Гражданским Кодексом РФ<sup>15</sup>, другими законами или самим договором. Закон определяет, что существенным признается такое нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. Например, подрядчик неоднократно нарушает требования по качеству работ, не устраняет их недостатки по требованиям заказчика или срывает сроки выполнения работ в договоре подряда.

В данном случае заказчик может столкнуться с проблемой доказывания существенности нарушения договора подряда со стороны подрядчика. Закон не дает четкого определения понятия «существенности», таким образом, относя его к оценочным понятиям. Поэтому набор доказательств, равно как и тактика доказывания существенного нарушения договора зависят от конкретных обстоятельств и определяются в каждом случае индивидуально. Односторонний отказ от исполнения в случае нарушения подрядчиком его условий в случаях:

а) Ненадлежащего качества работ.  
Ответственность подрядчика за ненадлежащее качество работы

---

<sup>14</sup> См.: Копылов О.Б. Гарантийное удержание как обеспечение качества выполненных подрядчиком работ по договору строительного подряда // Юрист. 2012. N 22. С. 20 - 23.

<sup>15</sup> См.: Беляева О.А. Гарантийные удержания при подрядных отношениях в строительстве // Право и экономика. 2008. N 5. С 26 - 30.

предусмотрена статьей 723 Гражданского кодекса РФ<sup>16</sup>. Когда строительные работы выполнены подрядчиком с существенными отступлениями от договора строительного подряда, ухудшившими результаты работы, или с иными недостатками, заказчик вправе, если иное не установлено кодексом или договором, потребовать от подрядчика по своему выбору:

- устранения недостатков без оплаты и в разумный срок;
- либо уменьшения установленной за данную работу цены<sup>17</sup>;
- либо возмещения произведенных расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять такие недостатки прямо предусмотрено договором строительного подряда.

Указанная статья наделяет подрядчика правом вместо устранения обнаруженных недостатков выполнить заново эту же работу и возместить заказчику связанные с просрочкой убытки. Если обнаруженные недостатки работ по договору подряда или иные недостатки результатов работ в установленный срок не устранены или являются существенными и неустраняемыми, у заказчика появляется право полностью отказаться от исполнения договора и требовать возмещения всех убытков<sup>18</sup>. Вместе с тем, на практике часто возникает вопрос может ли Заказчик предъявлять требования по ст. 723 ГК РФ, в том числе отказаться от исполнения договора, если работы были им приняты без замечаний. На этот счет, существуют две абсолютно противоположные позиции судов. Согласно одной, заказчик не вправе предъявлять вышеуказанные требования, если он принял работы с недостатками. В соответствии со второй наличие акта приемки работ, подписанного заказчиком, не лишает его права представить суду возражения по качеству работ и не является

---

<sup>16</sup> С.В. Коведяев совершенно справедливо здесь обратил внимание на то, что следует также решить вопросы с инвесторами (см.: Коведяев С.В. Возникновение права собственности на объект строительства в договорах строительного подряда // Юрист. 2011. N 2. С. 26).

<sup>17</sup> О состоянии разработанности проблемы см.: Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / Под ред. В.А. Белова. М.: Юрайт-Издат, 2008. С. 535 - 546

<sup>18</sup> См.: Яковлева С. Правовое положение объекта незавершенного строительства // Хозяйство и право. 2005. N 8. С. 128.

препятствием к применению ст. 723 ГК РФ.

б) Просрочка выполнения работ.

Сторонами договора может быть определено, что просрочка выполнения работ влечет те же последствия, что и некачественное выполнение работы. В этом случае заказчик может предъявлять требования, установленные вышеуказанной статьей 753 ГК РФ. В Гражданском кодексе РФ нормы о просрочке исполнения обязательств (в том числе применительно к договорам строительного подряда) регулируются ст. ст. 405, 715 ГК РФ. Согласно статье 405 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора, если вследствие просрочки Подрядчика исполнение утратило для него интерес. Кроме этого статья 715 ГК РФ определяет несколько ситуаций просрочки исполнения, в которых заказчик может отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков. Если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным. Если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда либо поручить исправление работ другому лицу за счет подрядчика, а также потребовать возмещения убытков<sup>19</sup>.

На практике возникают споры относительно того, может ли заказчик обратиться в суд с требованиями, связанными с расторжением договора, если он не направлял подрядчику заявление о расторжении договора.

На заказчика возлагается и ряд обязанностей:

1) оплатить подрядчику часть установленной цены пропорционально части

---

<sup>19</sup> Скуратовская М.М. Некоторые процессуальные вопросы рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с организационными договорами // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. N 5. С. 67 - 70.

работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора<sup>20</sup>.

2) возместить подрядчику убытки, причиненные прекращением договора подряда, в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу. Реализуя свое право одностороннего отказа, предусмотренного статьей 717 Гражданского кодекса РФ на практике, заказчики часто сталкиваются с проблемой определения объема фактически выполненных подрядчиком работ, подлежащих оплате. Связано это с тем, что закон не определяет, каким образом должен подтверждаться факт выполнения указанной части работ и необходима ли их приемка заказчиком. На практике возникают споры по поводу того, какими доказательствами подрядчик может подтвердить объем выполненной части работы. В подавляющем большинстве случаев таким доказательством суды признают двусторонний акт приема-передачи, подписанный Заказчиком без замечаний. Если же заказчик отказался подписать акт, суды оценивают все имеющиеся доказательства в совокупности, в том числе назначить судебную экспертизу.

---

<sup>20</sup> Козлова Е.Б. Организационные договоры: понятие и классификация // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. N 5. С. 3 - 9.