

Литература

1. Газман В. Д. Механизмы взимания налогов в лизинговом бизнесе // Лизинг. — 2009. — №2. — с.47.
2. Гомельский А. В. Перспективы есть, но есть и проблемы // Лизинг. — 2008. — №10. — с.42.
3. Скрынник Е.Б. Развитие рынка лизинга в России: факторы и тенденции // Лизинг ревью. — 2008. — №12. — с.22.
4. Соколов А. Д. Лизинг столкнется с кризисом плохих долгов // Эксперт. — 2009. — №14. — с.48.
5. Точилина Л.В. Лизинг-2008: Итоги (опыт России) // Лизинг ревью. — 2009. — №4. — с.25.
6. Ямбаева Р.В. Лизинг и финансовый кризис: проблемы и перспективы // Экономика и время — 2008. — №42. — с.53.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*Никулина Е.В.,
г. Белгород, БелГУ*

Вопрос устойчивого развития российских регионов особенно актуален в кризисный период, когда они в полной мере ощущают дефицит ресурсов и рост социальных проблем. Не менее важен он и в условиях завершения кризиса, когда актуализируется необходимость поиска приоритетов, планирования своего будущего развития.

Термин «Финансовая устойчивость» может быть определен как способность региональных органов организовывать и финансировать производство отдельных товаров и довольно широкого круга услуг общественного сектора на протяжении длительного периода.

В настоящее время выделяются, по меньшей мере, три подхода к выявлению сущности финансовой устойчивости региона. В первом случае речь идет об интегральной устойчивости территориальных систем с точки зрения сбалансированности их подсистем, стабильности динамики показателей, позитивности структурных изменений. Второй подход связан с устойчивой финансовой безопасностью. И в третьем случае в качестве ведущего критерия финансовой устойчивости региона выступает уровень достижения экологической безопасности.

Таким образом, финансовую устойчивость регионального развития можно представить как комплекс составляющих: экономического развития, социального развития, экологическое состояние, политическая ситуация и пр.

Оценка финансовой устойчивости региона может быть выполнена при помощи системы мониторинга финансовой устойчивости (СМФУ), которая позволяет определить факторы, влияющие на финансовую устойчивость региона, определить степень воздействия каждого фактора, а также проанализировать последствия этого воздействия.

Этот инструмент позволяет рассчитывать показатели, которые, будучи представленными, в динамике, используются для мониторинга изменений финансовой устойчивости и позволяют очертить контуры возможных проблем для субъекта федерации.

К показателям финансовой устойчивости региона относятся: показатели дохода, затрат, текущего положения, задолженности, отложенных обстоятельств, состояния капитального имущества, характеризующие общественные нужды.

Именно анализ значений показателей системы мониторинга финансового развития, которые рассчитываются на основе бюджетных данных регионов, позволяет убедиться, что для хорошего и даже просто удовлетворительного финансового состояния региона недостаточно примитивного перераспределения средств от богатых региональных образований к бедным. Для этого необходимы внутренние предпосылки самообеспечения, характеризующиеся устойчивостью во времени (развитые промышленная сфера и сфера услуг, а также эффективная организация общественного сектора).

В экономической теории принято выделять три основных состояния бюджета: *дефицитное, профицитное и сбалансированное*.

Превышение расходов над доходами (отрицательное сальдо бюджета) составляет *дефицит бюджета*. *Профицит* представляет собой обратное соотношение, т. е. превышение доходов над расходами (положительное сальдо бюджета). *Сбалансированный бюджет* является следствием такой бюджетной политики, при которой расходы полностью обеспечиваются доходами.¹

Объем текущего дефицита бюджета является достаточно точной характеристикой устойчивости собственной экономической базы региона.

Низкий дефицит бюджета может наблюдаться у тех регионов, которые имеют достаточно высокий уровень поступления налога на прибыль в бюджет, то есть их собственные доходы от налога на прибыль, по большей части обеспечиваемые высокими нормативами распределения, обеспечивают им бездефицитный бюджет.

Кроме того, бездефицитность бюджета может быть обеспечена и высоким объемом поступлений межбюджетных доходов.

Анализ текущего дефицита бюджета можно продемонстрировать в табл. 1.

Из табл. 1 видно, что хотя размер дефицита бюджета Белгородской области на 2005-2007 гг. увеличился, тем не менее, эта величина не превышает предельно установленной Бюджетным Кодексом РФ нормы — 15% от объема собственных доходов областного бюджета. В 2008 году наблюдалось сокращение дефицита бюджета, но вследствие финансового кризиса в первой половине 2009 года уровень дефицита бюджета повысил-

¹Бюджетная система РФ. Учебник для вузов. / Под ред. О.В. Врублевской, М.В. Романовского. — М.: Юрайт — Издат, 2003. С. 352.

ся вдвое. Это означает, что Белгородская область имеет достаточно устойчивое финансовое положение.

Таблица 1

Уровень дефицита бюджета Белгородской области на 2005 – I полугодие 2009 гг.

Наименование показателя	Годы				
	2005	2006	2007	2008	I полугодие 2009
Доходы, тыс. руб.	18657238	18170306	23330816	45446546	20044594
Расходы, тыс. руб.	18351158	20505784	26334662	47375926	21729749
Превышение расходов над доходами (дефицит), тыс. руб.	-306080	2335478	3003846	1929380	1685155
Уровень дефицита бюджета к собственным доходам бюджета, %	2,0	14,92	14,99	4,25	8,41

Покрытие дефицита областного бюджета осуществляется за счет внутренних источников финансирования дефицита. К ним относятся¹:

— кредиты, полученные субъектом РФ от кредитных организаций в валюте РФ;

— бюджетные ссуды и бюджетные кредиты, полученные от бюджетов других уровней бюджетной системы РФ;

— поступления от продажи имущества, находящегося в собственности субъекта РФ;

— сумма превышения доходов над расходами по государственным запасам и резервам.

Не все российские регионы имеют в качестве одной из статей расходов бюджета статью «Выплата процентов по долгу». В основном это регионы с высоким уровнем дотационности.

Известно, что в странах с развитой финансовой системой и, в частности, с развитым финансовым рынком практика заимствований довольно широко распространена (при этом наблюдаются различные организационные схемы этого процесса). В нашей же стране займы проводят лишь крупные регионы. Другие субъекты РФ предпочитают обходиться без заимствований извне. Анализ затрат по обслуживанию долга можно увидеть в табл. 2.

На основе рассчитанных данных можно сделать вывод, что доля расходов на обслуживание долга в общем объеме расходов бюджета Белгородской области в 2006 году выросла по сравнению с 2005 годом, однако в 2007-2008 годах наблюдается тенденция к снижению. Возможно, это характеризуется кризисом в бюджетной и финансовой сфере. Однако, вместе с общим ростом расходов бюджета наблюдается и рост доли расходов на обслуживание долга на первое полугодие 2009 года.

¹Бюджетный кодекс Российской Федерации. — М.: Проспект, 2005.

**Уровень затрат по обслуживанию долга в общем объеме расходов бюджета
Белгородской области на 2005 – I полугодие 2009 гг.**

Годы	Всего расходов, тыс. руб.	Расходы на обслужива- ние долга, тыс. руб.	Доля расходов на обслуживание долга, %
2005	18351158	170406	0,93
2006	20505784	278197	1,36
2007	26334662	354864	1,35
2008	47375926	338623	0,72
I полугодие 2009	21729749	179826	0,83

Доходные части всех бюджетов формируются за счет налогов и неналоговых источников, а также за счет безвозмездных перечислений.

Федеральный закон о федеральном бюджете на каждый год содержит перечень регулирующих (закрепленных) федеральных налогов и платежей субъектов РФ.

В доходы бюджетов субъектов РФ после уплаты налогов и сборов в полном объеме поступают доходы от использования имущества, находящегося в их собственности, и доходы от платных услуг, оказываемых бюджетными учреждениями, находящимися в ведении органов государственной власти субъектов РФ.

Неналоговые доходы бюджетов субъектов РФ формируются в соответствии с Бюджетным кодексом, в том числе за счет части прибыли унитарных предприятий, созданных субъектами, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей в бюджет.¹

Анализ показателя *доходов бюджета на душу населения* необходимо проводить, учитывая влияние межбюджетного перераспределения, в большой степени определяющего величину доходов бюджета, приходящихся на одного человека (табл. 3).

На основе рассчитанных данных в табл. 3, прежде всего, наблюдается, что по сравнению с 2005 годом в 2006 году доходы на душу населения по Белгородской области снизились. Однако в 2007–2008 годах ярко выражена тенденция к увеличению доходов на душу населения. Это сопровождается увеличением численности населения, а также общего объема доходов.

Одним из источников доходной части регионального бюджета являются целевые доходы.

Фактически к целевым доходам бюджета региона относятся сбор на укрепление правопорядка, а также субвенции, в основном поступающие из выше стоящего бюджета. Высокая доля целевых доходов в общем объеме

¹Кистанов, В.В. Региональная экономика России. — М.: Финансы и статистика, 2006. С 203.

доходов бюджета является отрицательным фактором для финансового состояния региона.

Таблица 3

Доходы бюджета Белгородской области на душу населения на 2005 – I полугодие 2009 гг.

Годы	Доходы бюджета на душу населения, тыс. руб.	Численность населения, т тыс. чел.	Всего доходов, тыс. руб.
2005	12342,7	1511,6	18657238
2006	12022,2	1511,4	18170306
2007	15414,1	1513,6	23330816
2008	29916,8	1519,1	47375926
I полугодие 2009	13143,1	1525,1	21729749

Анализ уровня целевых доходов можно продемонстрировать в табл.4.

Таблица 4

Уровень целевых доходов бюджета Белгородской области на 2005 – I полугодие 2009 гг.

Годы	Всего доходов, тыс. руб.	Целевые доходы, тыс. руб.	Уровень целевых доходов, %
2005	18657238	1500	0,008
2006	18170306	1500	0,008
2007	23330816	-	-
2008	47375926	-	-
I полугодие 2009	21729749	-	-

Из табл.4 видно, что доля целевых доходов в общем объеме доходов бюджета Белгородской области в 2005–2006 гг. невысока, что свидетельствует о достаточно высоком уровне финансовой устойчивости региона. Законом Белгородской области от 29.12.2006 № 91 (ред. от 22.03.2007) «Об областном бюджете на 2007 год» определено упразднить с 1 января 2007 года фонд укрепления правопорядка, в связи с этим в поступлениях доходов областного бюджета на 2007 год, отсутствуют доходы целевых бюджетных фондов.

Под эластичными доходами бюджета понимаются те доходы, которые подвержены влиянию инфляционных процессов. В соответствии с методикой американских авторов во время инфляции предпочтительнее иметь в качестве основных источников эластичные доходы, а во время спада — неэластичные.

К эластичным доходам бюджетов российских регионов можно отнести НДС, подоходный налог, налог на прибыль, арендные платежи за аренду имущества, а также налог на имущество. Для расчета доли эластичных доходов в общем объеме доходов региона следует использовать дан-

ные по налогу на прибыль, поскольку он является интегрированным показателем по отношению к НДС и подоходному налогу. Высокая доля налога на прибыль, помимо того, что он эластичен, имеет большое значение: чем больше эта доля в общем объеме доходов бюджета, тем устойчивее его финансовое положение, обеспечиваемое работой промышленности региона, тем больше собственных доходов имеет субъект РФ. Анализ уровня эластичных доходов можно увидеть в табл. 5.

Таблица 5

Уровень эластичных доходов бюджета Белгородской области на 2005 – I полугодие 2009 гг.

Годы	Численность населения, тыс. чел.	Всего доходов, тыс. руб.	Доходы от налога на прибыль, тыс. руб.	Доля налога на прибыль в общем объеме доходов, %
2005	1511,6	18657238	11105293	59,5
2006	1511,4	18170306	11211183	61,7
2007	1513,6	23330816	13011036	55,8
2008	1519,1	47375926	18254858	38,5
I полугодие 2009	1525,1	21729749	6091885	28,0

По рассчитанным данным табл. 5. можно сделать вывод о том, что доходы от налога на прибыль с каждым годом растут. Доля налога на прибыль в общем объеме доходов бюджета Белгородской области по сравнению с 2005 годом в 2006 году увеличилась, однако с 2007 года наблюдается ярко выраженная тенденция к снижению. Тем не менее, это свидетельствует о высоком уровне собственных доходов субъекта, и чем выше этот уровень, тем устойчивее его финансовое положение.

Высокая доля налога на прибыль в общем объеме доходов бюджета объясняется тем, что Белгородский регион экономически развит, на его территории сосредоточены крупные налогоплательщики, такие как ОЭМК, ЛГОК и другие крупнопромышленные предприятия.

К *единоразовым доходам бюджета* относятся те доходы, поступления которых может прекратиться в ближайшем будущем. К *единоразовым доходам* российских регионов можно отнести все те же межбюджетные доходы и сверхплановый доход. Вообще, практически все налоговые доходы, поступающие в бюджет региона, являются отчасти *единоразовыми*, этому способствует распространенная в РФ практика ежегодного пересмотра нормативов отчислений регулирующих налогов. Естественно, что те регионы, которые не имеют собственных устойчивых доходов, в большей степени подвержены влиянию со стороны поступлений из федерального бюджета. Те субъекты РФ, которые имеют высокий уровень межбюджетных доходов, имеют также и высокий процент *единоразовых* доходов, что приводит к их неустойчивому финансовому положению. Анализ *единоразовых* доходов можно проследить исходя из табл. 6.

**Уровень единоразовых доходов бюджета Белгородской области
на 2005 – I полугодие 2009 гг.**

Годы	Всего доходов, тыс. руб.	Единоразовые доходы, тыс. руб.	Уровень единоразо- вых доходов, %
2005	18657238	3375014	18
2006	18170306	2518970	14
2007	23330816	4785300	21
2008	47375926	12554459	27
I полугодие 2009	21729749	9771506	45

На основе рассчитанных данных, прежде всего, наблюдается, что уровень единоразовых доходов бюджета Белгородской области на 2005-2006 гг. уменьшился. Начиная с 2007 года, в 2008 и первой половине 2009 года уровень единоразовых доходов повысился, что в свою очередь является неблагоприятным фактором.

Формирование расходов бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ базируется на основе минимальных государственных социальных стандартов, нормативах финансовых затрат на оказание государственных услуг и единых методологических основах расчета минимальной бюджетной обеспеченности.

Органы государственной власти субъектов РФ с учетом имеющихся финансовых возможностей вправе увеличивать нормативы финансовых затрат на оказание государственных услуг.

Расходы бюджетов субъектов РФ в зависимости от их экономического содержания делятся на текущие расходы и капитальные расходы.

Группировка расходов бюджетов на текущие и капитальные устанавливается экономической классификацией расходов субъектов РФ.

В составе капитальных расходов бюджетов может быть сформирован бюджет развития. Порядок и условия формирования бюджета развития определяются федеральным законом.

Текущие расходы бюджетов субъектов РФ — часть расходов бюджетов, обеспечивающая текущее функционирование региональных органов власти, бюджетных учреждений, оказание государственной поддержки другим бюджетам и отдельным отраслям экономики в форме дотаций, субсидий и субвенций на текущее функционирование.¹

Показатель расходов бюджета на душу населения является достаточно сложным показателем для анализа. В принципе, поскольку региональные органы государственной власти ответственны за предоставление одного и того же перечня услуг общественного сектора населению, то расходы бюджетов, приходящихся на душу населения, при прочих равных ус-

¹Кистанов, В.В. Региональная экономика России. — М.: Финансы и статистика, 2006. С 220.

ловиях должны быть равны. Под прочими равными условиями здесь понимается общий уровень эффективности использования средств, одинаковый демографический состав населения, географическое положение и другие особенности регионов. Анализ расходов бюджета на душу населения можно увидеть в табл. 7.

Таблица 7

Уровень расходов бюджета Белгородской области на душу населения на 2005 – I полугодие 2009 гг.

Годы	Расходы бюджета на душу населения, тыс. руб.	Численность населения, тыс. чел.	Всего расходов, тыс. руб.
2005	12140,2	1511,6	18351158
2006	13567,4	1511,4	20505784
2007	17398,6	1513,6	26334662
2008	31186,8	1519,1	47375926
I полугодие 2009	14248,1	1525,1	21729749

На основе рассчитанных данных в табл. 7, прежде всего, наблюдается, что расходы бюджета Белгородской области на душу населения на 2005-2008 гг. имеют тенденцию к увеличению. Общие расходы бюджета также растут.

К постоянным затратам бюджетов субъектов РФ можно отнести: затраты на образование; затраты на здравоохранение; затраты на правоохранительную деятельность; затраты на деятельность по охране окружающей среды; затраты на культуру. Анализ постоянных затрат можно проследить исходя из данных табл. 8.

Таблица 8

Уровень постоянных затрат в общем объеме расходов бюджета Белгородской области и постоянные затраты на душу населения на 2005 – I полугодие 2009 гг.

Годы	Уровень постоянных затрат, %	Численность населения, тыс. чел.	Всего расходов, тыс. руб.	Постоянные затраты на душу населения, тыс. руб.
2005	24,2	1511,6	18351158	4440980
2006	26,5	1511,4	20505784	5434032,7
2007	23,8	1513,6	26334662	6267649,5
2008	18,0	1519,1	47375926	8508660
I полугодие 2009	15,0	1525,1	21729749	3262501

По данным табл. 8 наблюдается рост уровня постоянных затрат в общем объеме расходов бюджета Белгородской области в период 2005-2006 гг. 2007-первое полугодие 2009 года можно охарактеризовать снижением уровня постоянных затрат. Тем не менее, постоянные затраты на ду-

шу населения на 2005-2008 гг. растут. Это сопровождается увеличением общего объема расходов, а также численности населения.

По итогам анализа финансовой устойчивости Белгородской области на 2005-первого полугодия 2009 гг. удалось выявить множество показателей, каждый из которых по-своему оказывает влияние на финансовое развитие Белгородского региона. В целом, можно сделать вывод о том, что Белгородская область является экономически развитым регионом.

ФОРМИРОВАНИЕ РЕЗЕРВА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Никулина Я.О.,
г. Белгород, БелГУ*

Государственная служба, выступая от имени и по поручению государства, выполняет важную управленческую функцию, претворяя в жизнь принятые политические решения. Но практика государственного управления показывает, что государственной службой как управляющей системой тоже необходимо управлять. Это прерогатива государства и его органов власти. Формирование системы управления государственной службы Российской Федерации вызвано к жизни потребностью современного этапа развития государства и общества. Для того чтобы сделать скачек вперед во всех областях социально-экономического развития, наше общество должно быть стабильным, сильным. Для этого необходимо эффективное государство. Главным условием и механизмом решения этой задачи выступает государственная служба, эффективность которой, в свою очередь, зависит от качества ее управляющей системы. Поэтому формирование системы управления государственной службой является на сегодняшний момент одним из самых приоритетных направлений реформирования системы государственной службы России.

В процессе организации и функционирования государственной службы управляющая система, взаимодействуя с правовой, организационной, кадровой, финансовой системами государственной службы, является определяющей по отношению к ним, поскольку именно она посредством своих организационных механизмов приводит в действие все системы и подсистемы государственной службы.

В настоящее время становится все более актуальной потребность в создании эффективной и действенной системы управления общественными процессами в Белгородской области в условиях становления и развития российской государственности и формирования гражданского общества. Необходимо отметить что, концепция административной реформы исходит из того, что общество и государство призваны решать задачи обеспечения интересов и потребностей граждан, опираясь, в первую очередь на воз-