

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

*Оксова Е.А.,  
г. Белгород, БелГУ*

Экономический потенциал в условиях перехода к рынку является важным показателем экономической независимости страны. В период становления рыночных отношений успех экономических реформ и повышение уровня благосостояния населения во многом определяются тем, насколько эффективно будет использован экономический потенциал каждого региона страны.

Посредством выявления экономического потенциала регионов государства представляется возможным учитывать величину накопленных страной ресурсов, степень использования их потенциальных возможностей и величину созданного национального продукта. Д. К. Шевченко по этому поводу пишет: «Важное значение в теории эффективности производства отводится проблеме соизмерения затрат и конечных результатов общественного производства и выбора соответствующего показателя, опираясь на который можно было бы оценивать величину производственных ресурсов, их потенциальные возможности и фактически достигнутые результаты в области производства материальных благ» [ 1 ].

Таким показателем, по нашему мнению, может служить экономический потенциал хозяйственной системы, позволяющей выявить потенциальный и реальный уровень использования производственных ресурсов.

В экономической литературе, встречаются различные точки зрения относительно сущности экономического потенциала общества, но до сих пор в научной литературе нет единой позиции при рассмотрении этого вопроса.

М. И. Гельвановский отмечал, что, несмотря на то, что понятие «экономический потенциал» часто встречается в современной научной литературе, на сегодняшний день ни в нашей стране, ни за рубежом нет ни общепринятого определения этого понятия, ни детальных комплексных исследований по этой проблеме, хотя по отдельным элементам (компонентам) экономического потенциала, таким, как национальное богатство, научно-технический потенциал, образовательный потенциал и др., имеется достаточно обширная литература» [2].

По мнению Проскуракова В.М. и Самоукина А.И. экономический потенциал общества является социально — экономической категорией, характеризующей производственные и экономические отношения, возникающие между отдельными работниками, трудовыми коллективами и т.д. по поводу полного использования их способностей к созданию материальных благ и услуг [3].

Оспаривать значения производственных и экономических отношений по поводу производства материальных благ и услуг в данном случае



не приходится, они чрезвычайно важные, но бесспорно и то, что сущность понятия экономического потенциала общества они полностью не раскрывают. Следует особо подчеркнуть, что экономический потенциал является условным понятием, выражающим вероятность проявления скрытых в обществе возможностей. Г.Б. Клейнер пишет: «потенциал предприятия (как, впрочем, и любой другой сложной системы, например, реального человека) представляется несколько абстрактной категорией. Его границы расплывчаты, факторы не вполне определены, влияние на текущие процессы опосредствовано. Но вместе с тем эта же категория весьма конкретна, поскольку практически каждое решение может оказать на него либо некоторое положительное, либо серьезное отрицательное влияние» [4].

Нередко экономический потенциал региона характеризуют как совокупность его структурных элементов.

Так, например, Т.А. Ашимбаев считает, что экономический потенциал в широком смысле представляет собой совокупность живого и овеществленного труда, природных ресурсов, научно-технических знаний и образовательный уровень занятых в общественном производстве работников [5].

Основной недостаток приведенных определений состоит в том, что каждый из них характеризует экономический потенциал общества односторонне, т.е. определенными чертами, которые хотя и свойственны для него, но не являются главными определяющими его сущности как многосторонней категории.

В данном случае, речь идет о разном понимании сущности экономического потенциала, что не позволяет определить те стороны экономического потенциала общества, которые бы показали отличительную особенность этой категории от других. В различных источниках можно встретить следующие понятия: экономическая мощь, научно-технический потенциал, производственный потенциал и др., которые отождествляют с понятием экономического потенциала.

В работах советских ученых 50-60-х годов термин «экономический потенциал», как правило, не употреблялся. Чаще всего использовались понятия «экономическая мощь», «уровень экономического развития». Советский экономист А.И. Ноткин приводит такую систему показателей экономической мощи: объем производительных сил, объемы производства и их абсолютные приросты, т.е. экономическая мощь страны, характеризуется с количественной стороны в первую очередь абсолютными величинами. Для качественной характеристики он ввел понятие «уровень экономического развития» характеризуемое душевыми объемами производства и потребления, производительностью труда и его технической вооруженностью [6].

Э.П. Горбунов дополнил систему показателей А.И. Ноткина. По его мнению, «экономическая мощь» (экономический потенциал) общества выражается следующими показателями:

- общая численность населения страны;
- численность трудовых ресурсов;



— объем национального богатства страны;

— годовые объемы произведенного валового общественного продукта и национального дохода» [7].

Однако отдельные исследователи считают, что понятие «экономический потенциал» шире названных понятий, и они являются его составной частью. Так, В.М. Архипов пишет, что производственный потенциал «есть часть экономического потенциала и отличается от последнего тем, что не включает в свою структуру экономические связи, полностью относящейся к производственным отношениям первых звеньев промышленности» [8].

Р.А. Белоусов считает, что экономический потенциал — более широкое понятие, он включает ресурсный потенциал и производственные отношения. Ресурсный потенциал включает в себя как часть производственный потенциал [9].

Как видно из приведенных выше характеристик экономического потенциала, он не существует обособленно и независимо от других экономических категорий, напротив, экономический потенциал активно взаимодействует с другими видами потенциалов. Отсюда вытекает важность обоснования содержания понятия «экономический потенциал общества».

Однозначное понимание сущности понятия «экономический потенциал» и его структурных элементов в условиях перехода к рынку имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение. На основе оценки экономического потенциала должна базироваться концепция экономического роста страны в переходном периоде.

В экономической литературе встречается достаточно определений экономического потенциала. И мы разделяем точку зрения тех авторов, которые считают понятие экономический потенциал как способность общества использовать свои возможности для реализации целей поставленных перед его экономикой.

Основным недостатком большинство встречающихся в экономической литературе определений, на наш взгляд, является то, что в них экономический потенциал общества рассматривается как совокупность ресурсов.

Известно, что возможности общества могут быть использованы при наличии ресурсов (природных, трудовых, материальных) и реальной способностью к использованию этих ресурсов и созданию материальных благ для удовлетворения общественных потребностей.

Анализ имеющихся в экономической литературе различных точек зрения относительно сущности экономического потенциала общества позволил автору, сформулировать собственный подход к определению сущности этой категории, ее состава и структуры.

На наш взгляд, экономический потенциал должен отражать не только совокупность всех ресурсов, но и максимально возможный результат, полученный хозяйственными субъектами в процессе их деятельности на основе согласованного использования этих ресурсов.

В рамках этого подхода, под экономическим потенциалом следует понимать способность общества или хозяйственной системы при заданной



величине ресурсов осваивать, производить и наращивать национальное богатство для удовлетворения общественных и личных потребностей посредством рынка.

Относительно натурально — вещественному содержанию экономического потенциала региона в экономической литературе также нет единой точки зрения.

Мнение ряда авторов совпадает в том, что система показателей характеризующих экономический потенциал региона должна отражать следующие его составляющие:

- научно-информационный;
- производственно-технический;
- природно-ресурсный.

Однако в структуре экономического потенциала региона предложенной авторами выделены некоторые дополнительные элементы, которые не идентичны. Так, в структуру, предложенную Р.С. Авербухом, включены материально-финансовый и потребительский потенциалы [10]. В перечне элементов экономического потенциала у А. М. Невелева включена инфраструктура производственной и непроизводственной сферы, а Ф.М. Русинов и его соавтор выделили кадровый, строительный и сельскохозяйственный потенциалы [11].

Структура экономического потенциала авторов, как нам представляется, помимо достоинств имеет ряд недостатков. В частности, А.М. Невелевым природный потенциал не включен в ресурсный потенциал и выделен как отдельный структурный элемент экономического потенциала. Ф.М. Русинов и Д.К. Шевченко отдельно рассматривают сельскохозяйственный и строительный потенциалы от производственного, тогда, как известно, что они являются составными элементами производственного потенциала.

Далее, мы считаем, что натурально-вещественное содержание экономического потенциала не только должно отражать перечень его составных, но и их взаимосвязь, которая в целом раскрывает сущность экономического потенциала.

На наш взгляд, при определении структурных элементов экономического потенциала региона, прежде всего, необходимо исходить из теории воспроизводства, которая не теряет своего значения и в нынешних условиях. Сформулированные К. Марксом [12] стадии воспроизводства (производство, распределение, обмен, потребление), охватывают все основные показатели, характеризующие экономическую мощь любого общества. Достижение оптимального соотношения этих показателей способствует решению проблемы «что, как и для кого производить».

Исходя из вышесказанного материала, основными составляющими экономического потенциала региона являются:

- производственный потенциал;
- торгово-сбытовой потенциал;
- потенциал других отраслей деятельности.



Что касается показателя «распределение», он произволен от показателя производства и отражается в торгово-сбытовом и потребительском потенциале. Поэтому, по нашему мнению, нет необходимости рассматривать его как отдельный структурный элемент экономического потенциала общества. Каждый из этих составляющих экономического потенциала включает в себя множество структурных элементов, которые, по сути, являются условиями или факторами его роста.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что Белгородская область обладает высоким уровнем экономического потенциала, что в основном связано с богатствами недр и уникальными чернозёмами.

#### Литература

1. Шевченко Д.К. Проблемы эффективности использования потенциала. — Владивосток: Изд. Дальневост. ун-та, 1994.
2. Поляков В.В. Мировая экономика и международный бизнес: учебник / Под общей ред. В.В. Полякова и Р.К. Щенина. — М. КНОРУС, 2005.
3. Проскуряков В.М. Самоукин А.И. Экономический потенциал социальной сферы: содержание, оценка, анализ. — М.: Экономика, 2005.
4. Клейнер Г.Б. Институциональная структура предприятия и стратегическое планирование на микроуровне // Вестник Государственного университета управления. — 2009. — № 1.
5. Кадырова З.Х. Экономический потенциал потребительской кооперации Республики Таджикистан в условиях переходной экономики. — Душанбе, 2003.
6. Ноткин А.И. Вопросы эффективности и интенсификации общественного производства: уч. — М.: Наука, 1986.
7. Горбунов Э. Экономический потенциал развитого социализма. // Вопросы экономики, 1981.
8. Архипов В.М. Проектирование производственного потенциала объединений (теоретические аспекты). — Л.: Изд. ЛГУ, 1994.
9. Белоусов Р.А. Рост экономического потенциала. — М., 1972.
10. Авербух Р.С. Системный анализ проблем развития региона. — Кишинев, 1990.
11. Русинов Ф., Минаев Н. Система отбора и оценки инновационных проектов // Консультант директора. — 2006. — № 23.
12. Маркс К. Капитал. — М.: Лондон, 1867.

## ИНФОРМАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ НАНОТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Орехова Е.А., Ломакин В.В.,  
БелГУ*

В настоящее время широкое распространение получили исследования и разработки в области наноматериалов и нанотехнологий. Патенты, статьи, выданные лицензии являются важными источниками научно-технической информации. Большой объем научно-технической информации и используемый в настоящее время справочно-поисковый аппарат