

11. Кухарев, Н. В. На пути к профессиональному мастерству. / Н. В. Кухарев - М.: Просвещение, 1990.
12. Маркова, А. К. Психология труда учителя: Книга для учителя./ А. К. Маркова - Просвещение, 1994.
13. Митина, Л. М. Учитель как личность и профессионал (психологические проблемы) / Л. М. Митина. - М.: Флинта, 1994. - 215 с.
14. Огарев, Е. И. Компетентность образования: социальный аспект./ Е. И. Огарев - СПб.: Изд. РАО ИОВ, 1995. - 170 с.
15. Равен, Джон. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация./ Джон Равен. - М., 2002. (англ. 1984).
16. Руденко, Т. Б. К вопросу о профессиональной компетентности личности учителя / Т. Б. Руденко, Л. В. Каткова - Интернет журнал СахГУ «Наука, образование, общество». - г. Волгоград. - 10.08. 2006.
17. Сидоренко В. Ф. Образование: образ культуры/Сидоренко В. Ф. //Социально-философские проблемы образования. М., 1992.
18. Сластенин, В. А. Идея комплексного подхода к воспитанию и подготовки учителя. Приобщение к педагогической профессии: практика, концепция, новые структуры./ В. А. Сластенин - Воронеж, 1992.- с. 6-9.
19. Хомский, Н. Аспекты теории синтаксиса./ Н.Хомский – М., 1972 (англ. 1965).
20. Чошанов, М. А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения: Метод. пособие./ М. А. Чошанов - М.: Народное образование, 1996. -160 с.
21. Шадриков, В. Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход./ В. Д. Шадриков //Высшее образование сегодня. – 2004 - № 8.

УДК 159.91

## ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ ПРОЯВЛЕНИЯ ВНУТРИЛИЧНОСТНЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

*А. А. Кузнецов, Л. Б. Кузнецова*

Белгородский государственный университет

Изучение особенностей внутриличностных противоречий в юношеском возрасте является актуальной задачей академической и практической психологии. Это обусловлено тем, что внутриличностные противоречия, с одной стороны выступают движущей силой процессов личностного и профессионального самоопределения, а с другой – выполняют индикаторную функцию, отражая направление развития личности молодого человека, содержание процесса профессионализации. Следует отметить, что данная проблема не принадлежит к числу в достаточной мере разработанных в отечественной психологии. Многие авторы подходят к ней косвенно, в процессе решения других исследовательских задач. Анализу тех или иных аспектов проблемы внутриличностных противоречий, возникающих у юношей и девушек на этапе обучения в вузе, посвящены работы Л.И. Анцыферовой.

А.А. Вербицкого, М.В. Гамезо, Е.Ф. Зеера, Н.А. Коваль, П.Н. Осипова, В.А. Петровского, В.В. Ряшиной, Ю.П. Юрлова и др.

При обсуждении особенностей внутриличностных противоречий студенческого периода, выделяемых различными авторами, следует, на наш взгляд, придерживаться определённой схемы их анализа. По нашему мнению, оптимальной стратегией рассмотрения внутриличностных противоречий студентов является их описание, исходя из специфики социальной ситуации развития личности на данном возрастном этапе. В соответствии с основными задачами развития в студенческом возрасте: личностное и профессиональное самоопределение, выбор жизненного пути – можно выделить различные сферы проявления противоречий. Так можно выделить следующие группы противоречий: а) противоречия, обусловленные закономерностями развития личности на данном возрастном этапе; б) противоречия, связанные с процессом профессионального становления.

Психологическая характеристика внутриличностных противоречий возникающих в юношеском возрасте была бы неполной без учета гендерного состава экспериментальных групп. Как отмечает Е.П. Ильин «...бесполое физиология и психология нередко искажают истинную картину» [2, С.9].

В ходе проведенного нами исследования особенностей проявления внутриличностных противоречий на этапе обучения в вузе были выявлены различия в характере и степени выраженности противоречий студентов педагогического и физико-математического факультетов [3]. При анализе гендерного состава студентов изучаемых факультетов выяснилось, что если на физико-математическом факультете гендерный состав более или менее однороден, студенты педагогического факультета – в основном девушки. В этой связи, нам было интересно выяснить в какой мере полученные показатели особенностей внутриличностных противоречий студентов обусловлен спецификой приобретаемых специальностей, и в какой – с гендерными особенностями студентов изучаемых факультетов.

При выдвигании экспериментальной гипотезы мы исходили из того, что характер внутриличностных противоречий юношей и девушек, связан со спецификой процесса гендерной социализации, отражающего актуальные линии психосоциального развития личности. Можно предположить, что для девушек субъективно более значимой является возрастная задача жизненного обустройства (создание семьи, воспитание детей), а для юношей – профессионального становления. В таком случае у каждой из гендерных групп более выраженными будут противоречия в соответствующей сфере.

С целью проверки данной гипотезы все испытуемые (студенты физико-математического факультета Белгородского государственного университета) были разделены на две группы по гендерному признаку. Общее число испытуемых составило 142 человека, из них девушек – 83 человека, юношей – 69 человек. При разработке программы исследования мы основывались на том, что процесс развития личности есть единство личностной и профессиональной линий развития. В связи с этим используемые нами методы направлены на выявление особенностей внутриличностных противоречий, лежащих как в основе

профессионального становления личности студента, так и в основе развития личности в целом. В разработке программы исследования мы исходили также из того, что независимо от конкретного содержания и особенностей внутриличностного противоречия взрослого человека оно всегда имеет ценностную обусловленность. При этом рассогласование в ценностно-смысловой сфере личности проявляется как на когнитивном, так и на поведенческом уровнях функционирования личности. В связи с этим мы исходили из необходимости анализа особенностей проявления внутриличностных противоречий на каждом из выделенных уровней.

Когнитивный уровень проявления внутриличностных противоречий исследовался нами посредством изучения внутриличностных противоречий в структуре ценностей личности, на основе соотнесения значимости и достижимости каждой из них. С этой целью нами использовались методики: «Уровень соотношения между «ценностью» и «доступностью» в различных жизненных сферах» и «Свободный выбор ценностей» Е.Б. Фанталовой [4]. Анализировались 17 понятий-ценностей, из которых 12 – общечеловеческие ценности, 5 – профессиональные ценности. В зависимости от характера соотношения между значимостью и достижимостью ценности выявлялись три типа внутренних состояний: «Внутренний конфликт» (значимость превышает достижимость), «Внутренний вакуум» (достижимость превышает значимость), «Нейтральная зона» (рассогласование между значимостью и достижимостью не выражено). Первые два состояния характеризуются выраженной внутриличностной дезинтеграцией, последнее – отсутствием внутреннего противоречия.

Поведенческий аспект проявления внутриличностных противоречий исследовался нами на основе анализа копинг-стратегий, используемых юношами и девушками для преодоления состояния внутриличностной дезинтеграции. Для этого мы использовали опросник «Способы копинга» (R.Lazarus, S.Folkman, адаптированный К.Л. Гусевой). Методика содержит 8 шкал, соответствующих одной из 8-ми наиболее распространённым копинг-стратегиям. Каждая из стратегий может быть рассмотрена как в большей мере конструктивный или неконструктивный способ разрешения актуальных противоречий.

В результате проведённого исследования был выявлен ряд отличий в степени выраженности некоторых противоречий у юношей и девушек, кроме того, значимые различия были обнаружены и при анализе используемых представителями разных полов копинг-стратегий.

Обобщая полученные результаты, можно сделать следующие основные выводы:

1. Анализ наиболее актуальных противоречий показывает, что основные зоны внутриличностной дезинтеграции совпадают у юношей и девушек. Так переживанием внутреннего конфликта у большинства испытуемых (как юношей, так и девушек) окрашены такие ценности, как «Здоровье», «Счастливая семейная жизнь», «Материально обеспеченная жизнь», «Любовь», «Достижение профессионального мастерства» (рис. 1).

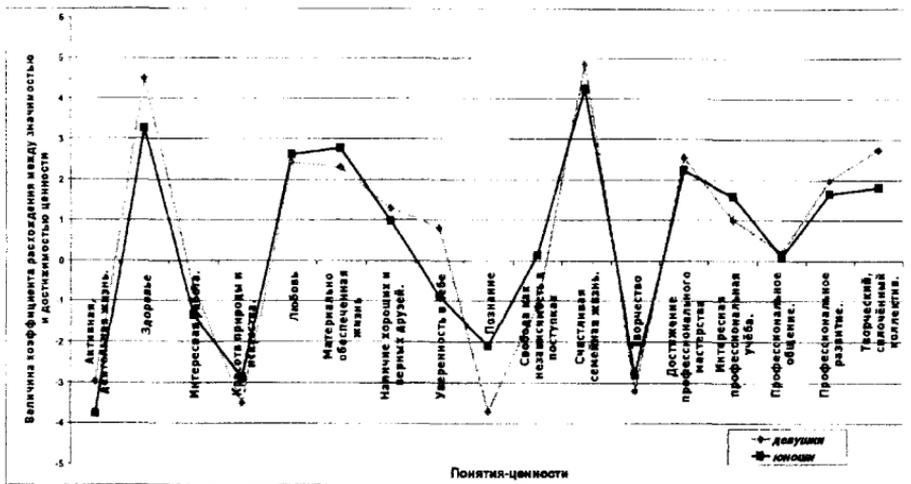


Рис. 1. Рассогласование значимости и достижимости в структуре общечеловеческих и профессиональных ценностей юношей и девушек

Таким образом, данные ценности являются для студентов значимыми, но малодостижимыми. Состояние внутреннего вакуума, характеризующееся снижением мотивации, ощущением избыточности присутствия, в большей мере представлено в таких сферах, как «Активная деятельная жизнь», «Красота природы и искусства», «Познание», «Творчество». Наименее выражено рассогласование в структуре ценностей «Наличие хороших и верных друзей», «Интересная работа», «Уверенность в себе», «Свобода как независимость в поступках и действиях», «Профессиональное общение».

2. Существуют некоторые отличительные особенности внутриличностных противоречий студентов различных гендерных групп:

- В целом, более высокая внутриличностная дезинтеграция выявлена у девушек. Так среднее значения коэффициента внутриличностной дезинтеграции (R) у девушек составляет 34,3, у юношей – 27,7.

- У девушек значительно более выражены внутренние конфликты по таким ценностям, как «Уверенность в себе», «Здоровье», и внутренние вакуумы в структуре таких ценностей как «Познание», «Свобода как независимость в поступках и действиях». Таким образом, для девушек большую субъективную значимость имеет проблема сохранения собственного физического и психологического благополучия. Более выраженное «пресыщение» в такой сфере как «Познание» вероятно, может являться свидетельством больших затрат временных физических и психических ресурсов на учебно-профессиональную деятельность. Вакуум в сфере «Свобода как независимость в поступках и действиях» связан с меньшей значимостью для девушек данной ценности (поскольку по достижимости данной ценности значимых различий между гендерными группами не выявлено).

- Юноши в большей степени, чем девушки переживают недостаточную реализацию ценности «Материально обеспеченная жизнь». Возможно, отчасти это объясняется влиянием гендерного стереотипа, утверждающего, что социальная ценность мужчины связана с величиной его заработка [1, С. 168].

- В профессиональной сфере для юношей субъективно более значима, недостаточная реализуемость ценности «Интересная профессиональная учёба» в то время как для девушек – ценность «Творческий сплочённый коллектив». Анализируя содержание ценностей, по которым были выявлены различия у представителей различных гендерных групп, можно предположить, юноши, более ориентированы на предметно-деятельностную сферу, в то время как девушки – на сферу отношений.

3. Анализ гендерных особенностей способов преодоления внутриличностной дезинтеграции показывает, что в целом стиль разрешения противоречий юношами более конструктивен и эмоционально нейтрален (рис. 2). Так у юношей более выражены такие копинг-стратегии, как дистанцирование, самоконтроль, принятие ответственности, планирование решения проблемы (предполагающие рациональную взвешенную оценку сложившейся ситуации, ориентацию на самостоятельное решение проблемы). У девушек значительно более представлены такие стратегии как бегство-избегание (предполагающей уход от решения проблемы) и поиск социальной поддержки (предполагающей привлечение других людей для решения своих противоречий). По таким копинг-стратегиям, как конфронтационный копинг и положительная переоценка значимых различий между юношами и девушками выявлено не было.

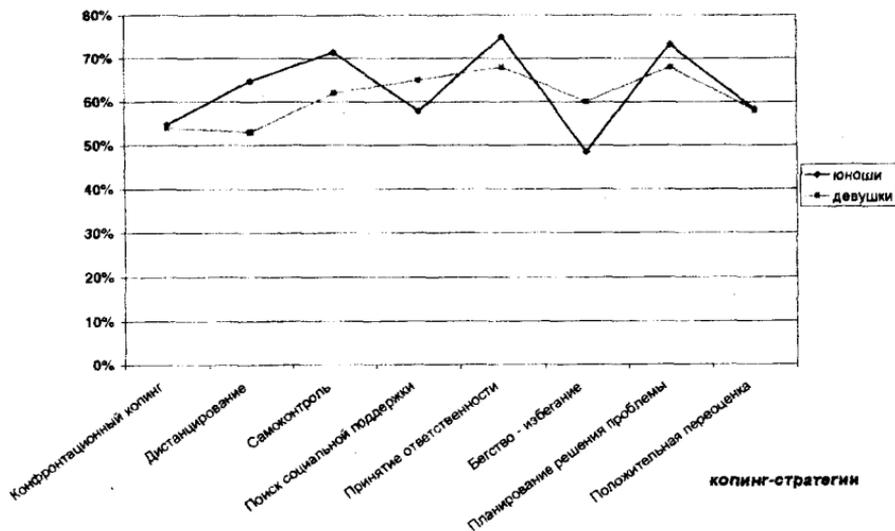


Рис.2. Гендерные различия в использовании студентами копинг-стратегий

В целом, анализ основных конфликтных зон в самосознании студентов показывает, что наиболее актуальные противоречия группируются вокруг двух основных линий развития личности: а) становление студента как профессионала; б) становление студента как субъекта собственной жизнедеятельности. Полученные данные не позволяют подтвердить нашу гипотезу о том, что если у девушек на первом месте стоит проблема жизненного обустройства, то для юношей в большей степени значима проблема профессионального становления. Результаты нашего исследования свидетельствуют о том, что каждая из этих линий развития значима как для юношей, так и для девушек. В то же время анализ выявленных различий позволяет судить о том, что в целом внутриличностная дезинтеграция, как интегральный показатель рассогласования в мотивационно-личностной сфере, более выражена у девушек. Можно предположить, что в какой-то мере это может быть связано с различиями между девушками и юношами в стиле разрешения собственных внутриличностных противоречий.

#### Список литературы

1. Берн Ш. Гендерная психология. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2004.
2. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб.: Питер, 2003.
3. Кузнецова Л.Б. Внутриличностные противоречия: механизмы развития, условия разрешения: Учебное пособие. – Белгород, «Политерра», 2006. – 206 с.
4. Фанталова Е.Б. Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта – Самара: Бахрах-М, 2001. – 127 с.

УДК 37.015.31

## О СТРУКТУРЕ МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

*О. В. Куликова*

Белгородский государственный университет

Проблема мотивации и мотивов поведения и деятельности - одна из стержневых в психологии. Б.Ф. Ломов, например, отмечает, что в психологических исследованиях деятельности вопросам мотивации и целеполагания принадлежит ведущая роль. «Трудность здесь состоит в том, - пишет он, - что в мотивах и целях наиболее отчетливо проявляется системный характер психического отражения. Откуда берутся и как возникают мотивы и цели индивидуальной деятельности? Что они собой представляют? Разработка этих вопросов имеет огромное значение не только для развития теории психологии, но и для решения многих практических задач» [Цит. по Ильин 2002, С. 253].

Получение образования является неременным требованием к любому члену общества, поэтому проблема мотивации учения является одной из центральных в педагогике и педагогической психологии. Важность самой пробле-