

для выражения своих мыслей, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения. Результативность дискуссий зависит как от активности студентов, так и от мастерства преподавателя.

Литература:

1. Gall M. D. Discussion method.// The international encyclopedia of teaching and teacher education. – Oxford, 1988. -P. 234.
2. Aims and techniques of group teaching.  
M. L. J. Abercrombie, 2-ed. with an app./ By M.L.J. Abercrombie and P.M. Terry. – London: Soc. for research into higher education, 1971. – P. 37.
3. Wilson J. Possibilities for Adult Education in the 1980`s.// Adult Education. – London, 1983. – Vol. 53. – № 7. – P. 50-57.

### **Духовная культура будущего воспитателя дошкольного образовательного учреждения**

*А.И. Бондарчук*

Одним из путей реформирования образования является подготовка новой генерации педагогических кадров. Только новое, молодое поколение, воспитанное на духовно-нравственных патриотических идеях, имеющее высокий уровень гражданственности, может преодолеть все кризисные явления, возродить Россию в её былом высоком международном статусе. Воспитание гражданственности в современной России это достаточно трудная задача для всех институтов социализации личности. Государство должно считать его одной из своих обязательных функций, выделяя средства, создавая соответствующие структуры, осуществляя под готовку кадров воспитателей.

Формирование гражданственности у молодого поколения предполагает освоение гражданской культуры, что охватывает не только всю систему отношений в гражданском обществе между социальными субъектами по поводу их отношений к государству и различным конкретным носителям власти, но и систему ценностей и соответствующих представлений. Становление гражданственности предполагает формирование гражданских чувств и качеств личности и гражданской активности молодого человека по выполнению своих гражданских обязанностей. Рассматривая человека как высшую ценность общества, высшая школа призвана обеспечить духовное, профессиональное и интеллектуальное развитие творческой личности. Практическое решение этой проблемы невозможно без усовершенствованной психолого-педагогической подготовки педагога, воспитателя ДОУ, развития их духов-

ной культуры. К сожалению, последняя не всегда отвечает современным требованиям. Это зависит от ряда объективных и субъективных причин: во-первых, будущие воспитатели ДОО недостаточно подготовлены по психолого-педагогическим дисциплинам; во-вторых, почти отсутствует целенаправленность в мотивации и социальной стимуляции самообразования и самовоспитания; в-третьих, недостаточное развитие духовности в обществе.

Анализ литературных источников, за последние годы, показал, что формирование духовной культуры будущего педагога исследовалось, в первую очередь, на материале обучения студентов общественным наукам. В педагогике же эта проблема практически не рассматривалась, само понятие «духовность» остаётся не проясненным. Из фундаментальных исследований ученых, педагогов и психологов, а также учителей новаторов вытекает, что духовная культура – интегративное стержневое качество личности учителя, которое определяет уровень его общепедагогической культуры. Практика свидетельствует, что источником духовности человека, является исторический опыт, философские системы, народные традиции и фольклор, педагогическая практика. Отсюда вытекает основной принцип формирования духовной культуры – это интеграция наилучших образцов современного и прошлого культуры народа, его традиций, народной педагогики и философии, фольклорного творчества, игр и многое другое.

В данной работе под «духовной культурой» мы понимаем систему личностных качеств человека в нравственном направлении, что включает в себя, с одной стороны, поведение и поступки людей, с другой стороны волевые аспекты и интеллект, а также культуру общения, то есть умение установить отношения сотрудничества между воспитателями и воспитанниками, воспитателями и родителями воспитанников, коллегами.

Согласно основным сферам деятельности будущего воспитателя ДОО мы выделили такие важные для его духовного развития группы качеств, присущих личности: познавательную, нравственную и волевою. А из этого и ведущие критерии оценки личности воспитателя: *познавательный* – (знание предмета, высокая общая эрудиция, и др.); *нравственный* – (человечность, альтруизм, доброта, честность, принципиальность, доброжелательность и др.); *волевой* – (умение быстро включаться в различные виды деятельности, сознательность, целенаправленность, инициативность, отношение к учёбе, необходимость самоусовершенствования и т.п./.

Для выявления доминирующих личности будущего воспитателя был проведён тест групп определений – антонимов, на основе которых были качества, которые могли быть присущи тому или иному респонденту. Полученные данные показали примерный профиль личности будущего воспитате-

ля ДОУ. Результаты диагностического исследования, а также анализ фактического материала (анкеты, рефераты, доклады, стенограммы практических занятий, тексты лекций, которые свидетельствовали о возможностях формирования духовной культуры в разных формах работ) показали довольно низкий уровень сформированности духовной культуры студентов и дали возможность одновременно предположить, что с помощью специальной подготовки в процессе обучения её можно значительно улучшить. Чтобы достигнуть определённых результатов, мы интерпретировали традиционные формы обучения. Использовали нетрадиционные – инновационные, ролевые и деловые игры, «мозговой штурм» и другие, объединяв их одной целью – формирование духовной культуры будущего специалиста путём ознакомления с философскими тенденциями и системами воспитания, а также путём использования этих знаний на практике.

По сложившейся традиции семинарских занятий в педагогике довлело монологическое языковое взаимодействие по схеме: «вопрос преподавателя – ответ студента», результатом была не выраженность, невнятность личной точки зрения обучаемого, сужение границ духовного поиска. Преломить эту ситуацию помогает преподавателю наполняемость занятий новейшими знаниями и технологиями обучения, моделированием перспективных путей использования идей в конкретной ситуации воспитательного процесса на основе диалога, раскрытию разных подходов к решению проблемы. При таком подходе студенты активно включаются в полемику, у них развивается умение психолого-педагогического и социально-педагогического анализа рассматриваемых явлений, поиск положительного решения задач, и в тоже время преподаватель имеет возможность определить не только уровень усвоения материала, но и умения студентов оперировать имеющимися знаниями, самостоятельно искать ответы на поставленные вопросы, анализировать и комментировать выступления членов группы.

Развитию духовной культуры будущего воспитателя ДОУ способствует также проведение семинарских и практических занятий направленных на духовное развитие личности. «Что составляет в человеке, – писал В.Г. Белинский, – его высшую, его благороднейшую действительность! Конечно то, что мы называем духовностью, то есть чувство, разум, воля, в которых выражается его вечная, непреходящая, необходимая сущность.» В ходе занятий студентами ведётся активное обсуждение возможных аспектов интерпретации этого термина и они склоняются, если судить по результатам опросов, чаще всего к тому мнению, что духовность представляет собой вертикаль нравственных параметров, на которые производят люди ориентацию своих жизненных установок, постоянно делая выбор между идеалами Добра и Зла, Любви

и Ненависти, Правды и Кривды. Происходит вытеснение монотонных, однозначно программирующих на выработку определённых идейных установок, технократических, лексических конструкций. Им на смену приходят новые лексические конструкции образующие гармоничное языковое поле вокруг категории духовность и способствующие быстрому включению студентов в образовательный режим.

Преподаватель вуза стремится формировать у студентов опыт творческой деятельности по следующим направлениям: 1) самостоятельное осуществление ближнего и дальнего, внутрисистемного и межсистемного переноса знаний, и умений в новую ситуацию; 2) видение новой проблемы в традиционной ситуации; 3) видение структуры объекта; 4) видение новой функции объекта в отличие от традиционной; 5) учёт альтернатив при решении проблемы; 6) комбинирование и преобразование ранее известных способов деятельности при решении новой проблемы; 7) отбрасывание всего известного и создание принципиально нового подхода (способа, объяснения). Большое внимание уделяется решению творческих проблемных задач.

В результате работы студенты подходят к самостоятельным выводам о том, что духовность имеет характерные особенности: во-первых, цель, содержание и характер духовности обуславливаются мировоззренческой позицией человека – религиозно – идеалистической или материалистической, её отношением к религиозным учениям и основоположникам; во-вторых, духовность по своей природе имеет исторический характер, несёт в себе отражение общественного бытия, господствующих общественных отношений, уровня повышения сознательности граждан; в-третьих, в любых условиях жизнедеятельности человеку предоставляется право свободного выбора мировоззренческой позиции, духовных ценностей, соответствующих познавательным и социальным потребностям и запросам личности, её убеждений. Чем выше уровень гражданской сознательности, тем яснее и полнее выявляется в прагматической деятельности её духовность.

### **Активные методы обучения как средство развития профессиональной компетентности будущих специалистов дошкольного образования**

*Л.В. Серых*

Реализация компетентностного подхода в профессиональном образовании будет способствовать достижению его основной цели – подготовке квалифицированного специалиста соответствующего уровня и профиля, конку-