

саморазвитию, к вершинам профессионализма, как преподавателю, так и студентам.

Литература:

1. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. – М., 1967.
2. Кузьмина Н.В. Предмет акмеологии. – СПб., 2002.
3. Кузьмина Н.В., Иноземцева В.Е., Милорадова Л.Я. Преподаватель высшей школы как субъект акмеологического творчества. // Акмеологические проблемы подготовки преподавателей. Вып. 2. – М.; Шуя, 1999.
4. Тарасова В.Н. Предмет коррекционной акмеологии. – СПб., 1999.

О профессиональной культуре преподавателя вуза

С.В. Гончарова

Одной из приоритетных задач современного российского высшего профессионального образования является подготовка высококвалифицированного специалиста, конкурентоспособного на рынке труда. В настоящее время подготовка специалиста в любой области призвана обеспечивать не только высокий уровень его профессиональной компетентности, мобильности, но и благоприятные условия для развития его личности.

В условиях обновления современного общества, пересмотра ценностей назрела потребность в преподавателе, последовательно и полноценно реализующем социальный и профессиональный аспект образования, способном вырастить новое поколение специалистов, готовых к свободному выбору, творчеству и самореализации. Исследование механизмов, усиливающих стремление педагогов к повышению уровня квалификации и мастерства, является важной и значимой задачей, потому что профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшего учебного заведения первична по отношению к другим видам деятельности.

В этой связи актуальной является проблема формирования профессиональной культуры преподавателя, поскольку именно он является носителем и ретранслятором профессиональных и личностных качеств, которые объединены в понятии «профессионально-педагогическая культура» [2].

Профессиональная культура в педагогике долгие годы понималась как совокупность специальных теоретических знаний, практических умений, связанных с конкретной профессиональной деятельностью, и выражалась в квалификации специалиста. В ней, как в любой другой отрасли культуры, «действуют два начала – консервативное, обращённое к прошлому и поддержи-

вающее с ним преемственную связь, и творческое, обращённое к будущему и созидающее новые ценности» [1]. Под консервативными элементами понимаются нормы, правила, традиции, которые являются интегрирующим механизмом культуры и позволяют сохранять специфику профессии. Профессиональная культура включает в себя и творческие модели поведения её носителей. Творчество, характерное для человека, является сутью культуры, в том числе и такой её отрасли, как профессиональная культура.

Современные исследования представляют профессионально – педагогическую культуру с позиции профессиональной компетенции и определяют ее как меру и способ личностной самореализации творческих возможностей педагога в профессиональной деятельности. [4]. Формирование профессионально – педагогической культуры педагога в условиях современной действительности имеет, на наш взгляд, следующие особенности.

Во-первых, обостряется противоречие, связанное с повышающимися требованиями к профессиональной деятельности педагога с одной стороны и условиями этой деятельности – с другой. Все многообразие видов деятельности преподавателя: учебная, научная, методическая, воспитательная, общественно-политическая – осуществляется в условиях материального обеспечения, не соответствующего профессиональному статусу педагога. Оценивая современное социальное положение педагога, большинство социологов сходятся во мнении, что эта социально-профессиональная группа находится в роли социального аутсайдера. Такое положение обусловлено не только политикой государства в отношении образования, но и отношением самих граждан к образованию. Надо отметить, что даже национальная программа в области образования пока не меняет сложившуюся ситуацию.

Во-вторых, решать сложные задачи, связанные с подготовкой специалиста, приходится в условиях экономической дезинтеграции, социальной дифференциации общества, девальвации духовных ценностей, которые в полной мере показали негативное влияние на общественное сознание всех социальных и возрастных групп населения страны и, прежде всего, молодежи. Резко снизилось воспитательное воздействие российской культуры и искусства, средств массовой информации, которые, к сожалению, далеко не часто поднимают нравственные проблемы, а, наоборот, проповедуют культ насилия и денег. Стала все более заметной постепенная утрата нашим обществом традиционно российского гражданского и патриотического сознания.

В-третьих, наблюдается противоречие между ценностями, носителями которых являются педагоги, и ценностями современной молодежи. Данное противоречие заключается в том, что новое поколение общества – предполагаемые носители новых ценностей, смыслов и качеств в условиях современного образования – находится под влиянием и воздействием, в основном,

«старого» преподавательского корпуса, не столько в смысле возраста (хотя и возрастной фактор необходимо учитывать), сколько в смысле усвоенных стереотипов и представлений советских времен. С другой стороны, новые прагматические ориентации, диктуемые современной ситуацией, не могут возместить весь комплекс утрачиваемых ценностей, так как важные сферы человеческого существования и социальной регуляции нуждаются в поддержании и постоянном воспроизводстве функциональных норм, ценностей и смыслов, вошедших в достояние данного общества. В культурном воспроизводстве по-прежнему необходимы высокодуховные, устойчивые идеалы и представления о должном и достойном.

В результате происходящих сдвигов в ценностных представлениях, ориентациях педагогов и студентов разрушается процесс взаимопонимания, взаимодействия, что негативно влияет как на результат педагогической деятельности, так и на личность педагога и студента. Студента перестает интересовать личность преподавателя, как человека, не соответствующего его идеалам, преподаватель, в свою очередь, теряет чувство востребованности, удовлетворения от профессиональной самореализации.

Изменение социокультурных условий обуславливает формирование новой профессиональной ментальности преподавателя, которая формируется сегодня в течение жизни одного поколения. Перераспределение социальной ответственности в поколениях, своеобразный кризис власти и авторитета старшего поколения приводит к сложным проблемам адаптации его к новым социокультурным условиям, которые усугубляются низким социальным статусом и положением преподавателя в обществе.

Формирующаяся структура гражданского общества, социальное расслоение неизбежно порождают различные социальные заказы, дифференцированный спрос на образовательные услуги. Дифференцированный подход к организации образовательной деятельности, несмотря на имеющиеся противоречия и разногласия в оценке целесообразности и эффективности, стал фактической реальностью. Новые виды образовательных услуг, в числе которых платное получение образования, представляют собой особый социокультурный феномен современной российской системы образования, требующий обобщения и анализа. Особый интерес представляют преподавательские коллективы инновационных вузов, вузов, внедряющих инновационные образовательные программы, которые, несомненно, обладают большим адаптивным ресурсом, конкурентоспособностью и стабильностью, раскрывают возможные направления развития и адаптации к новым социальным условиям.

Таким образом, необходимо осознание, осмысление и выделение новых функций и особой социальной роли преподавателя в условиях духовного кризиса с одной стороны, и в условиях развития процессов информатизации

общества и глобализации всех сфер его жизни – с другой. Для реализации новых социокультурных функций преподавателю требуется довольно широкий круг новых способностей и компетенций, фактически – профессиональная компетентность нового качественного уровня.

Изучение процесса формирования профессиональной культуры преподавателя в современных условиях на этапе послевузовского обучения, в системе дополнительной подготовки и переподготовки, повышения квалификации преподавателей имеет непосредственное отношение к вопросам повышения профессионализма преподавательской деятельности, качества профессиональной подготовки специалистов и эффективности образовательного процесса в высшей школе.

В сложившейся ситуации представляются актуальными слова видного деятеля отечественного образования П.Ф. Каптерева, который считал, что для радикального переустройства образовательной среды «нужны не только новое содержание, принципы, методы и средства, но и новые люди» [3, 91]. Очевидно, что данный тезис ученого в современных условиях следует понимать, как призыв своим примером оказывать на обучающихся мощное воздействие, которое остается в памяти воспитанников, как образец компетентного в профессиональной деятельности человека, человека – достойно представляющего современное общество.

Подводя итог, подтвердим нашу уверенность в значимости роли преподавателя вуза, в том, что именно на него возлагается, по сути, гуманистическая миссия, предполагающая противостояние тем нежелательным и разрушающим общественным процессам, которые активно действуют на личностное становление молодого поколения. Являясь субъектом и одновременно объектом всего комплекса политических и экономических трансформаций современного российского общества, педагогическое сообщество может стать социальной силой, способной оказывать влияние на формирование наиболее востребуемых в новой социокультурной ситуации человеческих качеств: высокой мобильности, конкурентоспособности, нравственности и гражданской ответственности, конструктивности и динамизма.

Литература:

1. Бердяев Н.А. Философия неравенства: Письма к недругам по социальной философии. Письмо 13-е. О культуре / Русское зарубежье: Из истории социальной и правовой мысли. Л., 1991. С.220.
2. Исаев И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя. М.: Академия, 2004.
3. Каптерев П.Ф. Новая русская педагогика, ее главнейшие идеи, направление и деятели «Русская школа». – СПб., 1898 – 146 с.
4. Педагогика профессионального образования. – М.: Академия, 2004.